

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา (ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ในด้านต่างๆ ได้แก่ คุณภาพน้ำผิวดิน ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ เศรษฐกิจ-สังคม และสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

โดยการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้างโครงการ นั้น ได้มีการดำเนินงานตามแผนการจัดการและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management and Action Plan; EMAP) ของโครงการ โดยบุคคลที่ 3 (Third Party) เพื่อเฝ้าระวังและติดตามแนวโน้มของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนทบทวนประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการฯ ของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้าง ในด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ เศรษฐกิจ-สังคม และสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบโครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา (ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี) เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 (ตารางที่ 3.2-1) มีรายละเอียดดังนี้

- **คุณภาพน้ำผิวดิน** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 บริเวณจุดตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง สัญญาที่ 4-3 จำนวน 1 จุด บริเวณคลองตามา ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD_5)
- **คุณภาพน้ำทิ้ง** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในฤดูฝน เดือนกรกฎาคมและธันวาคม 2566 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) บริเวณ WW4
- **ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง** : ได้มีการดำเนินการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางน้ำ เพื่อศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 บริเวณที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 1 จุด บริเวณคลองตามา ผลการตรวจสอบ พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้ ทั้งนี้ จากการสำรวจพบพรรณไม้ทั้งหมด 18 ชนิด
- **การคมนาคมขนส่ง** : จากข้อมูลบันทึกการสำรวจสภาพของถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า มีความเสียหายของผิวจราจร จำนวน 1 จุด บริเวณถนนทางเข้าสถานีรถไฟเชียงรากน้อย ทั้งนี้ผู้รับจ้างก่อสร้างอยู่ระหว่างดำเนินการซ่อมแซมถนนที่เสียหาย

▪ **ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม :** จากสถิติข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โครงการ เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า เรื่องร้องเรียนที่ได้รับจัดเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง โดยผลกระทบที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาด้านการระบายน้ำ สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนในข้างต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน

สำหรับการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ช่วงก่อสร้าง ในบริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 16-18 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ชุมชนได้รับผลกระทบสูงสุด 4 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสำรวจ ได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.0) ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 12.6) ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 8.8) และการจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 6.3) ตามลำดับ และในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 99.6)

ด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ : พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 2 ครั้ง โดยเป็นอุบัติเหตุที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀)</p> <p>จุดตรวจวัด :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) กรุงเทพฯ ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระถิ่น จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก <p>ความถี่ : ทำการ ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระถิ่น โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>2. ระดับเสียง</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) และระดับเสียงกลางวันกลางคืน (Ldn)</p> <p>จุดตรวจวัด :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรุงเทพฯ (มหาชน) ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด . ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระถิ่น จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ สถานีประมงบึงบอระเพ็ด จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก <p>ความถี่ : ทำการ ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านระดับเสียง ปีละ 4 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระถิ่น โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>3. ความสั่นสะเทือน</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) และ ความถี่ (Frequency)</p> <p>จุดตรวจวัด :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรุงเทพฯ (มหาชน) ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด . ▪ วัดดอนเมือง กรุงเทพฯ ▪ วัดพิชัยสงคราม จ.พระนครศรีอยุธยา ▪ บ้านโคกกระถิ่น จ.ลพบุรี ▪ โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา จ.นครสวรรค์ ▪ วัดวิจิตราราม จ.พิจิตร ▪ โรงพยาบาลพุทธชินราช จ.พิษณุโลก <p>ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด โดยตรวจวัดในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุด ในช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้างอยู่ในระยะ 0.5 กม. จากจุดตรวจวัด จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ ▪ วัดดอนเมือง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโคกกระถิ่น โรงเรียนสหวิทยาการศึกษา วัดวิจิตราราม และโรงพยาบาลพุทธชินราช ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. อุทกวิทยาน้ำผิวดินและการระบายน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> การจัดวางระบบระบายน้ำ <p>ดัชนีที่ตรวจสอบ : ระบบระบายน้ำ</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างสำนักงานก่อสร้างและบริเวณบ้านพักคนงาน</p> <p>ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการตรวจสอบ : ตรวจสอบการจัดวางระบบระบายน้ำที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยต้องคำนึงถึงความลาดชันของพื้นที่ การซึม การไหลของน้ำ พื้นที่รับน้ำ และการท่วมขังของน้ำในพื้นที่ข้างเคียง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการตรวจสอบการจัดวางระบบระบายน้ำภายในพื้นที่ก่อสร้างสำนักงานก่อสร้างและบ้านพักคนงานให้มีความลาดชันที่เหมาะสม 	-	<p>ภาพที่ 2.2-3</p> <p>ภาพที่ 2.2-19</p>
<ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบสภาพท่อ ทางระบายน้ำ และตะแกรงกันขยะมูลฝอย <p>ดัชนีที่ตรวจสอบ : สภาพท่อ ทางระบายน้ำ และตะแกรงกันขยะมูลฝอย</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนวเส้นทางโครงการ</p> <p>ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการตรวจสอบ : ตรวจสอบสภาพท่อ ทางระบายน้ำ ตะแกรงดักขยะมูลฝอย การอุดตันของดินทรายหรือวัสดุกีดขวาง พร้อมตรวจสอบประสิทธิภาพการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการตรวจสอบทางระบายน้ำชั่วคราวภายในพื้นที่ก่อสร้างให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	-	<p>ภาพที่ 2.2-3</p> <p>ภาพที่ 2.2-19</p>

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>5. คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>5.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งแสง (Transparency) ความขุ่น (Turbidity) ความนำไฟฟ้า (Conductivity) ความเค็ม (Salinity) ด้านเคมี ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids) และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) และโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead)ปรอท (Mercury) และแคดเมียม (Cadmium)</p> <p>จุดตรวจวัด :</p> <ul style="list-style-type: none"> คลองบางเขน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร คลองตามา ใกล้พระราชวังบางปะอิน ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา คลองกระมัง ต.กะมัง อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา แม่น้ำป่าสัก ต.ท่าเรือ อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา แม่น้ำลพบุรี ต.โพธิ์เก้าต้น อ.เมือง จ.ลพบุรี คลองอนุศาสนนันท์ ต.จันเสน อ.ตาคลี จ.นครสวรรค์ 	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองบางเขน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองตามา : วันที่ 11 กรกฎาคม 2566 (ฤดูฝน-ช่วงก่อสร้าง) <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองกระมัง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) รายละเอียดแสดงใน หัวข้อ 3.2.1</p> <p>สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 9 จุด ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก คลองอนุศาสนนันท์ บึงบอระเพ็ด คลองปลากด แม่น้ำยม เข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน คลองบางกระทุ่ม และคลองบุซง ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	เอกสารแนบ 4-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>5. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>5.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> บึงบอระเพ็ด ต.นครสวรรค์ออก อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ คลองปลากด ต.พันลาน อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์ แม่น้ำยม ต.ท่าชัย อ.ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย น้ำเข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร คลองบางกระทู้ ต.บางกระทู้ อ.บางกระทู้ จ.พิษณุโลก คลองบุษบง ต.เนินมะกอก อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร <p>ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>			

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>5. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</p> <p>5.2. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD5) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus) และไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen)</p> <p>จุดตรวจวัด : บ่อพักน้ำทั้งจากพื้นที่พักคนงานก่อสร้าง</p> <p>ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทั้งปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 5 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none">บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-2</u></p> <ul style="list-style-type: none">บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u></p> <ul style="list-style-type: none">บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงาน : วันที่ 11 กรกฎาคม 2566 (ฤดูฝน) <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-4</u></p> <ul style="list-style-type: none">บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงาน : วันที่ 22 ธันวาคม 2566 (ฤดูฝน) <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none">บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงาน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งในข้างต้น พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) บ่อพักน้ำทั้งบ้านพักคนงานสัญญาที่ 4-4 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2</p>	-	เอกสารแนบ 4-2

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>6. ระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) สัตว์หน้าดิน (Benthos) และพรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> คลองบางเขน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร คลองตามา ใกล้พระราชวังบางปะอิน ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา คลองกระมัง ต.กะมัง อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา แม่น้ำป่าสัก ต.ท่าเรือ อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา แม่น้ำลพบุรี ต.โพธิ์เก้าต้น อ.เมือง จ.ลพบุรี คลองอนุศาสนนันท์ ต.จันทน์ อ.ตาคี จ.นครสวรรค์ บึงบอระเพ็ด ต.นครสวรรค์ออก อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ คลองปลากด ต.พันลาน อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์ คลองบุษบง ต.เนินมะกอก อ.บางมูลนาก จ.พิจิตร แม่น้ำยม ต.ท่าชัย อ.ศรีสนาลัย จ.สุโขทัย น้ำเข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน ต.ท่าพ่อ อ.เมือง จ.พิจิตร คลองบางกระทู้ ต.บางกระทู้ อ.บางกระทู้ จ.พิษณุโลก <p>ความถี่ : ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน-กันยายน (ตัวแทนฤดูฝน) และช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน (ตัวแทนฤดูแล้ง) จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองบางเขน : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองตามา : วันที่ 11 กรกฎาคม 2566 (ฤดูฝน-ช่วงก่อสร้าง) <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คลองกระมัง : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำและการประมงในข้างต้น พบว่าแหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.3</p> <p>สำหรับจุดตรวจวัดจำนวน 9 จุด ได้แก่ แม่น้ำป่าสัก คลองอนุศาสนนันท์ บึงบอระเพ็ด คลองปลากด แม่น้ำยม เข็กใกล้จุดบรรจบแม่น้ำน่าน คลองบางกระทู้ และคลองบุษบง ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	เอกสารแนบ 4-3

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>7. สัตว์ป่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่า และแหล่งสร้างรังวางไข่ของนกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด <p>ดัชนีที่ตรวจสอบ : ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่า และแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด</p> <p>วิธีการ : ประสานงานกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด และสถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ตรวจสอบผลกระทบที่อาจมีต่อชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าและแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก</p> <p>ความถี่ : ทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<p>- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>7. สัตว์ป่า (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> โอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด <p>ดัชนีที่ตรวจสอบ : โอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูก</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด</p> <p>วิธีการ : ประสานงานกับ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด และ สถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ตรวจสอบโอกาสรอดตายของพืชอาหารสัตว์ที่ปลูก</p> <p>ความถี่ : ทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง ต่อเนื่องอย่างน้อย 6 เดือน หลังจากปลูกต้นไม้</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<p>- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ ดัชนีที่ตรวจสอบ : ชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าในเขตบึงบอระเพ็ด พื้นที่ดำเนินการ : เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด วิธีการ : ประสานงานกับ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ดและสถานีวิจัยสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เข้าตรวจสอบชนิดและความหลากหลายของสัตว์ป่าในเขตบึงบอระเพ็ด ความถี่ : ทุกเดือน ตลอดช่วงก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงบอระเพ็ด เป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย 	-	-
9. การคมนาคมขนส่ง ดัชนีที่ตรวจวัด : ความเสียหายของผิวจราจร พื้นที่ดำเนินการ : ถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการสำรวจสภาพของถนนท้องถิ่นที่ใช้เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทั้งนี้ ในช่วงที่มีการดำเนินการก่อสร้างระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบความเสียหายของผิวจราจร จำนวน 1 จุด บริเวณถนนทางเข้าสถานีรถไฟเชียงรากน้อย ทั้งนี้ผู้รับจ้างก่อสร้างอยู่ระหว่างดำเนินการซ่อมแซมถนนที่เสียหาย 	-	เอกสารแนบ 2-12

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>10. เศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ข้อมูลสภาพทั่วไปของครัวเรือน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : ชุมชนที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการครอบคลุมระยะข้างละ 500 เมตร จากแนวถึงกลางเส้นทางโครงการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ</p> <p>ความถี่ : สำรวจปีละ 1 ครั้ง</p> <p>วิธีการ : สำรวจข้อมูลและความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>- โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้</p> <p>1) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ</p> <p>โครงการได้มีการดำเนินงานรวบรวมเรื่องร้องเรียน ความคิดเห็นข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชน ในรูปแบบของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โดยจากข้อมูลสถิติในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า เรื่องร้องเรียนที่ได้รับจัดเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง โดยผลกระทบที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาด้านการระบายน้ำ สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามข้อร้องเรียนในช่วงต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน</p> <p>รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.4</p> <p>2) การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2566 มีการดำเนินการเมื่อวันที่ 16-18 พฤศจิกายน 2566 ชุมชนได้รับผลกระทบสูงสุด 4 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.0) ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 12.6) ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 8.8) และการจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 6.3) ตามลำดับ และในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 99.6)) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.5</p>	-	<p>เอกสารแนบ 2-1</p> <p>เอกสารแนบ 2-7</p> <p>เอกสารแนบ 6-2</p>

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>11. สาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ</p> <p>11.1 การรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยและการเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ข้อมูลด้านสุขภาพของพนักงานและคนงานก่อสร้าง และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>ความถี่ : ทุก 1 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการ : รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้าง รวมทั้งสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน และจัดทำรายงานสรุปผลเป็นรายเดือน เสนอต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>- จากสถิติการเจ็บป่วย และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานและคนงาน ในช่วงที่มีการดำเนินงานก่อสร้างระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน จำนวน 2 ครั้ง รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6</p>	-	เอกสารแนบ 2-22
<p>11.2 การตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>ความถี่ : ทุกวัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการ : ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคนงานในขณะทำงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้รับจ้างก่อสร้าง</p>	<p>- โครงการมีการกำหนดและกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างก่อสร้างตรวจสอบการการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของคนงานในขณะทำงาน</p>	-	ภาพที่ 2.2-18 เอกสารแนบ 2-29

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>11. สาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ (ต่อ)</p> <p>11.3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอุโมงค์</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ร้อยละของออกซิเจนในอากาศ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ฝุ่นละออง และ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>ความถี่ : ดำเนินการทั้งก่อนและระหว่างคนงานทำงานในอุโมงค์อย่างน้อยวันละ 3 ครั้ง</p> <p>วิธีการ : จัดหาเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอุโมงค์และทำการติดตามตรวจวัดให้ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงานและบันทึกผลการตรวจวัด พร้อมทั้งประเมินสภาพอากาศภายในอุโมงค์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<p>- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากแนวเส้นทางที่ต้องมีการก่อสร้างอุโมงค์รถไฟเป็นส่วนที่อยู่ในแผนการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี</p> <p>12.1 การตรวจสอบการก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : การก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการ : จัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ที่มีตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณสถานและโบราณคดี ร่วมตรวจสอบการก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงของโครงการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ยังไม่ได้มีการดำเนินงานก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณสถานและโบราณคดี</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี (ต่อ)</p> <p>12.2 การตรวจสอบผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : ผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถาน โบราณคดี และโบราณวัตถุ</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ : พื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <p>ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการ : ประสานกับกรมศิลปากรขอเจ้าหน้าที่จากกองโบราณคดี และสำนักศิลปากรประจำท้องที่เป็นผู้ร่วมตรวจสอบ สังเกตการณ์ ก่อสร้างโครงการที่อยู่ใกล้โบราณสถานและอาคารสถาปัตยกรรมใน จังหวัดกรุงเทพมหานคร พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และพิจิตร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<p>- ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ เนื่องจากในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ยังไม่ได้มีการดำเนินงานก่อสร้างทางวิ่งและสถานีรถไฟความเร็วสูงที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณสถานและอาคารสถาปัตยกรรมในกรุงเทพมหานครและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	-	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง ระยะที่ 1 สายกรุงเทพฯ-นครราชสีมา
(ส่วนที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-ชุมทางบ้านภาชี)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>12. แหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดี (ต่อ)</p> <p>12.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง ฝุ่นละอองขนาดเล็ก) เสียง (Leq 24 ชั่วโมง และเสียงรบกวน)</p> <p>ดัชนีที่ตรวจวัด : การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง ฝุ่นละอองขนาดเล็ก) เสียง (Leq 24 ชั่วโมง และเสียงรบกวน)</p> <p>พื้นที่ดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> วัดเสมียนนารี (กทม.) วัดหลักสี่ (กทม.) วัดพิชัยสงคราม (พระนครศรีอยุธยา) พระปรางค์สามยอด (ลพบุรี) วัดป่าธรรมโสภณ (ลพบุรี) วัดท่าฬ่อ (พิจิตร) <p>ความถี่ : ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>วิธีการ : ตรวจวัด ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่องกัน ในช่วงก่อสร้างทางวิ่งใกล้กับที่ตั้งโบราณสถานและศาสนา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการโดยจัดจ้างบุคคลที่ 3 (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>โครงการได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ เสียง และเสียงรบกวนในช่วงก่อสร้างทางวิ่งใกล้กับที่ตั้งโบราณสถานและศาสนา ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่องกัน จำนวน 3 จุด ดังนี้</p> <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> วัดเสมียนนารี : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ วัดหลักสี่ : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p><u>พื้นที่ก่อสร้างสัญญาที่ 4-5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> วัดพิชัยสงคราม : ยังไม่ถึงเวลาดำเนินการ <p>สำหรับจุดติดตามตรวจสอบ จำนวน 3 จุด ได้แก่พระปรางค์สามยอด วัดป่าธรรมโสภณ และวัดท่าฬ่อ ยังไม่ต้องดำเนินการเนื่องจากอยู่ในขอบเขตการดำเนินโครงการในอนาคตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	-	-

3.2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงฤดูฝนเดือนกรกฎาคม 2566 บริเวณจุดตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 1 จุด บริเวณ SW2 คลองตามา ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ด้านกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความโปร่งแสง (Transparency) ความขุ่น (Turbidity) ความนำไฟฟ้า (Conductivity) ความเค็ม (Salinity) ด้านเคมี ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids) และไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ด้านชีวภาพ ได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) และโลหะหนัก ได้แก่ ตะกั่ว (Lead)ปรอท (Mercury) และแคดเมียม (Cadmium) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และ 3.2.1-2

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ด้านกายภาพ			APHA-AWWA-WEF 23 rd Edition, 2017
- อุณหภูมิ (Temperature)	Grab Sampling ^{1/}	Laboratory and Field Method (2550 B.)	
- ความโปร่งแสง (Transparency)	Grab Sampling ^{1/}	Secchi Disc	
- ความขุ่น (Turbidity)	Grab Sampling ^{1/}	Nephelometric Method (2130 B.)	
- ค่าความนำไฟฟ้า (Conductivity)	Grab Sampling ^{1/}	Laboratory Method (2510 B.)	
- ความเค็ม (Salinity)	Grab Sampling ^{1/}	Electrical Conductivity Method (2520 B.)	
ด้านเคมี			
- ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	Grab Sampling ^{1/}	Azide Modification (4500-O C.)	
- ความเป็นกรดและด่าง (pH)	Grab Sampling ^{1/}	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	
- ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD ₅)	Grab Sampling ^{1/}	5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O C.)	
- ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
- ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (Total Dissolved Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	

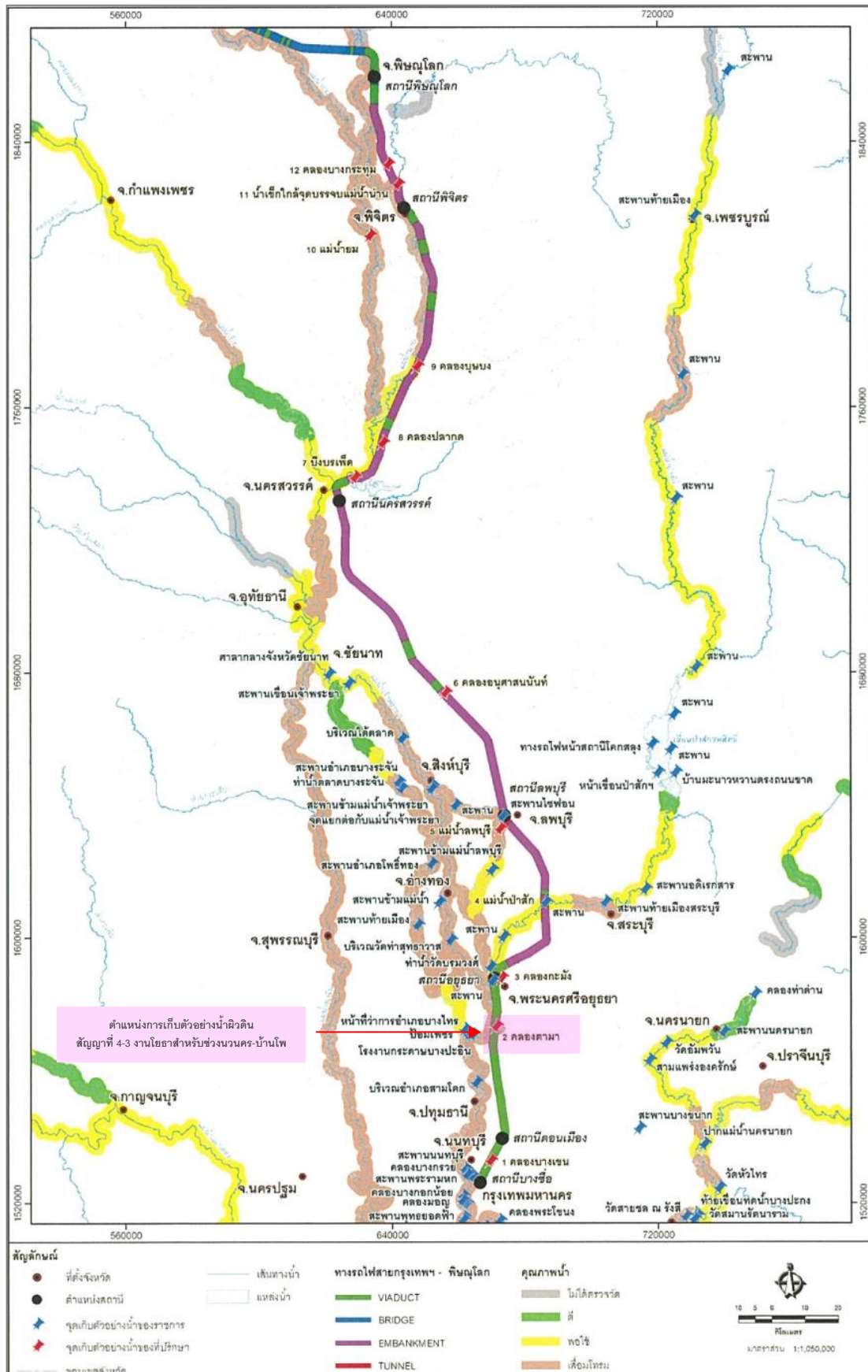
หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
: ^{2/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับต่ำจากผิวน้ำประมาณ 30 เซนติเมตร
: ^{3/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

ตารางที่ 3.2.1-1 (ต่อ) วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

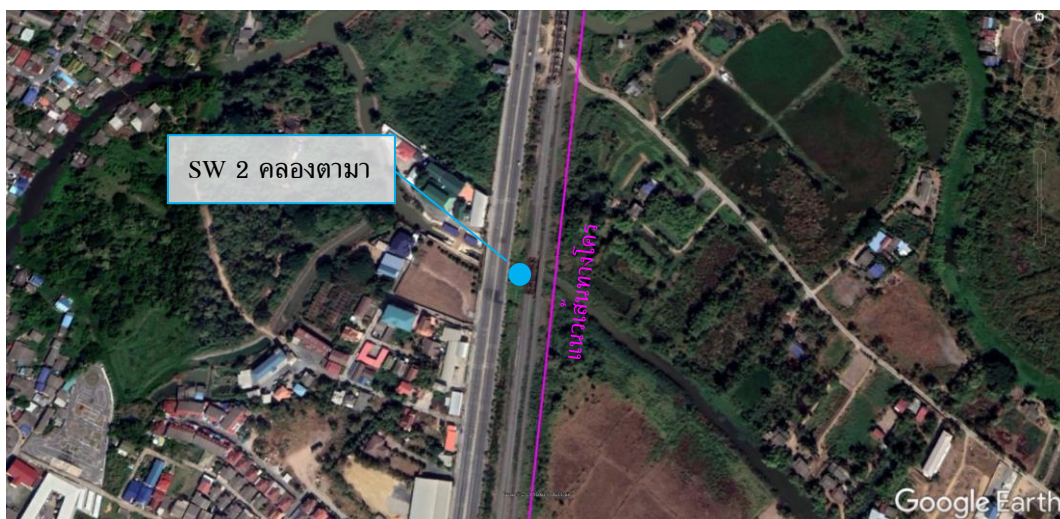
ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
ด้านเคมี (ต่อ) - ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil)	Grab Sampling ^{3/}	Liquid-Liquid, Partion-Gravimetric Method (5520 B.)	APHA- AWWA-WEF 23 rd Edition, 2017
ด้านชีวภาพ - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	Grab Sampling ^{2/}	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	
- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	Grab Sampling ^{2/}	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	
โลหะหนัก - ตะกั่ว (Lead)	Grab Sampling ^{1/}	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	
- ปรอท (Mercury)	Grab Sampling ^{1/}	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method (3112 B.)	
- แคดเมียม (Cadmium)	Grab Sampling ^{1/}	Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method (3113 B.)	

หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
 : ^{2/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับต่ำกว่าผิวน้ำประมาณ 30 เซนติเมตร
 : ^{3/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และการเกษตร)



รูปที่ 3.2.1-1 ตำแหน่งจุดตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ



SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.1-2 ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และเพื่อการเกษตร) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅)

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-กรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นทั่วไป และเพื่อการเกษตร) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน พบว่ามีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์น้ำในคลองตามาเพื่อการระบายน้ำและเกษตรกรรม และตลอดแนวคลองตามามีจำนวนบ้านเรือนตั้งอยู่ ทำให้มีโอกาสได้รับน้ำทิ้งที่มีสารอินทรีย์จากบ้านเรือนดังกล่าว (ตารางที่ 3.2.1-3)

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 11 กรกฎาคม 2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
ทางกายภาพ			
Temperature ; °C	28.6	๓'	ผ่านเกณฑ์
Transparency ; m.	0.3	-	-
Turbidity ; NTU	5.5	-	-
Conductivity ; µS/cm	836	-	-
Salinity ; ppt	0.4	-	-
ทางเคมี			
Dissolved Oxygen ; mg/L	4.7	ไม่น้อยกว่า 4.0	ผ่านเกณฑ์
pH ; -	8.26	5.0-9.0	ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	3.2	ไม่เกินกว่า 2.0	ไม่ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	11.8	-	-
Total Dissolved Solids ; mg/L	494	-	-
Grease & Oil ; mg/L	<2	-	-
ทางชีวภาพ			
Total Coliform Bacteria (TCB) ; MPN/100 mL	330	ไม่เกินกว่า 20,000	ผ่านเกณฑ์
Fecal Coliform Bacteria (FCB) ; MPN/100 mL	170	ไม่เกินกว่า 4,000	ผ่านเกณฑ์
โลหะหนัก			
ตะกั่ว (Lead) ; mg/L	0.00292	ไม่เกินกว่า 0.05	ผ่านเกณฑ์
ปรอท (Mercury) ; mg/L	<0.0005	ไม่เกินกว่า 0.002	ผ่านเกณฑ์
แคดเมียม (Cadmium) ; mg/L	0.00038	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[1] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[2]	ผ่านเกณฑ์

หมายเหตุ : ๓' ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3°C (อุณหภูมิตามธรรมชาติ ณ วันที่เก็บตัวอย่าง เท่ากับ 32.2 °C)

: ^[1] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

: ^[2] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

: ในรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 4

: เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์					มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	
ทางกายภาพ						
Temperature ; °C	27.0	29.8	32.2	28.2	28.6	ธ'
Transparency ; m.	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	-
Turbidity ; NTU	21	5.2	11	32	5.5	-
Conductivity ; µS/cm	274	952	1,001	399	836	-
Salinity ; ppt	0.1	0.4	0.5	0.2	0.4	-
ทางเคมี						
Dissolved Oxygen ; mg/L	4.2	2.4	6.5	5.5	4.7	ไม่น้อยกว่า 4.0
pH ; -	7.38	7.35	7.32	7.76	8.26	5.0-9.0
BOD ₅ ; mg/L	1.8	6.0	2.3	2.6	3.2	ไม่เกินกว่า 2.0
Total Suspended Solids ; mg/L	29.0	5.0	28.7	13.0	11.8	-
Total Dissolved Solids ; mg/L	161	520	682	238	494	-
Grease & Oil ; mg/L	<2	<2	<2	<2	<2	-
ทางชีวภาพ						
Total Coliform Bacteria (TCB) ; MPN/100 mL	15,000	35,000	2,400	1,700	330	ไม่เกินกว่า 20,000
Fecal Coliform Bacteria (FCB) ; MPN/100 mL	3,300	6,300	790	1,100	170	ไม่เกินกว่า 4,000
โลหะหนัก						
ตะกั่ว (Lead) ; mg/L	0.00363	0.00144	0.00942	0.01547	0.00292	ไม่เกินกว่า 0.05
ปรอท (Mercury) ; mg/L	<0.0005	<0.0005	0.0005	<0.0005	<0.0005	ไม่เกินกว่า 0.002
แคดเมียม (Cadmium) ; mg/L	0.00014	<0.00002	0.00031	0.00015	0.00038	ไม่เกินกว่า 0.005 ^[1] ไม่เกินกว่า 0.05 ^[2]

หมายเหตุ : ธ' ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 °C
(อุณหภูมิตามธรรมชาติ ณ วันที่เก็บตัวอย่าง ครั้งที่ 1/64 อุณหภูมิเท่ากับ 32.0 °C ครั้งที่ 1/65 อุณหภูมิเท่ากับ 32.0 °C ครั้งที่ 2/65 อุณหภูมิเท่ากับ 34.0 °C ครั้งที่ 1/66 อุณหภูมิเท่ากับ 33.5 °C ครั้งที่ 2/66 อุณหภูมิเท่ากับ 32.2 °C)
: ^[1] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร
: ^[2] กำหนดสำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในช่วงฤดูฝน เดือนกรกฎาคมและธันวาคม 2566 จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อกักน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 ดัชนีที่ทำการวิเคราะห์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil) ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus) และไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen) มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
- ความเป็นกรดและด่าง (pH)	Grab Sampling ¹	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	APHA- AWWA-WEF 23 rd Edition, 2017/ APHA- AWWA-WEF 24 th Edition, 2023
- ความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD ₅)	Grab Sampling ^{1/}	5 Days BOD Test (5210 B & 4500-O C.)	
- ปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids)	Grab Sampling ^{1/}	Total Suspended Solids at 103-105 °C (2540 D.)	
- ไขมันและน้ำมัน (Grease & Oil)	Grab Sampling ^{2/}	Liquid-Liquid, Partion-Gravimetric Method (5520 B.)	
- ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus)	Grab Sampling ^{1/}	Ascorbic Acid Method (4500-P E.)	
- ไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen)	Grab Sampling ^{1/}	Macro-Kjeldahl Method (4500-Norg B.) Ultraviolet Spectrophotometric Screening Method (4500-NO3- B.), Colorimetric Method (4500-NO2- B.)	

หมายเหตุ : ^{1/} เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำ
 : ^{2/} เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ได้แก่ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค)



WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง



WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เขียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3.2.2-1 (ต่อ) ตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในช่วงฤดูฝน จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 เดือนกรกฎาคมและธันวาคม 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.2-2 และรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในช่วงฤดูฝน จำนวน 2 จุด WW3 บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-3 และ WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงาน สัญญาที่ 4-4 เดือนกรกฎาคมและธันวาคม 2566 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์หามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) บริเวณ WW4

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

WW3 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-กรกฎาคม 2566 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์หามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD₅) ในการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1/64 (25 กันยายน 2564) ค่า BOD₅ และปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) ในการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 1/65 (19 มีนาคม 2565) และค่า BOD₅ ในการติดตามตรวจสอบครั้งที่ 2/65 (7 กรกฎาคม 2565) อย่างไรก็ตาม ผู้รับจ้างก่อสร้างได้ดำเนินการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียภายในพื้นที่พักคนงานก่อสร้างให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 3/65 (วันที่ 18 พฤศจิกายน 2565) ถึงปัจจุบัน พบว่าค่า BOD₅ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตารางที่ 3.2.2-3)

WW4 บ่อบำบัดน้ำทิ้งจากบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา ในเดือนธันวาคม 2566 เมื่อนำมาเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค) พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์หามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นปริมาณของแข็งแขวนลอย (Total Suspended Solids) บริเวณ WW4 (ตารางที่ 3.2.2-3)

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670590E, 1563230N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 11 กรกฎาคม 2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
pH ; -	7.25	5.0-9.0	ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	8.1	ไม่เกิน 50	ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	5	ไม่เกิน 40	ผ่านเกณฑ์
Grease & Oil ; mg/L	<2	ไม่เกิน 20	ผ่านเกณฑ์
Total Phosphorus ; mg/L	<0.01	-	-
Total Nitrogen ; mg/L	7.5	-	-

หมายเหตุ : ใบรายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 4
: เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670569E, 1565712N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 22 ธันวาคม 2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน	สรุปผล
pH ; -	7.48	5.0-9.0	ผ่านเกณฑ์
Total Suspended Solids ; mg/L	100	ไม่เกิน 50	ไม่ผ่านเกณฑ์
BOD ₅ ; mg/L	3	ไม่เกิน 40	ผ่านเกณฑ์
Grease & Oil ; mg/L	<2	ไม่เกิน 20	ผ่านเกณฑ์
Total Phosphorus ; mg/L	<0.01	-	-
Total Nitrogen ; mg/L	15	-	-

หมายเหตุ : ใบบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด
: เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังเอกสารในภาคผนวกที่ 5
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW3 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-3 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670590E, 1563230N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 3/65 (18 พ.ย. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	
pH ; -	7.29	7.72	7.34	-	7.41	7.25	5.0-9.0
Total Suspended Solids ; mg/L	44.0	60.0	42.5	-	11.2	8.1	ไม่เกิน 50
BOD ₅ ; mg/L	223	110	103	6	14	5	ไม่เกิน 40
Grease & Oil ; mg/L	4	<2	6	-	<2	<2	ไม่เกิน 20
Total Phosphorus ; mg/L	0.80	0.37	0.74	-	0.07	<0.01	-
Total Nitrogen ; mg/L	96	122	172	-	5.9	7.5	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : WW4 บ่อพักน้ำทิ้งบ้านพักคนงานสัญญา 4-4 ต.เชียงรากน้อย อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 670569E, 1565712N

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน
	ครั้งที่ 1/66 (22 ธ.ค. 66)	
pH ; -	7.48	5.0-9.0
Total Suspended Solids ; mg/L	100	ไม่เกิน 50
BOD ₅ ; mg/L	3	ไม่เกิน 40
Grease & Oil ; mg/L	<2	ไม่เกิน 20
Total Phosphorus ; mg/L	<0.01	-
Total Nitrogen ; mg/L	15	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2548 (ประเภท ค)
ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.3 การติดตามตรวจสอบระบบนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมง

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติง เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางน้ำเพื่อศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด บริเวณ SW2 คลองตามา โดยสิ่งมีชีวิตที่ทำการศึกษ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และพรรณไม้น้ำ มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และ 3.2.1-2

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีเก็บตัวอย่าง/วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
นิเวศวิทยาทางน้ำ แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)	Plankton Net/ Plankton Counting Techniques	APHA-AWWA-WEF 23 rd , Edition, 2017
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)	Plankton Net/ Plankton Counting Techniques	
สัตว์หน้าดิน (Benthos)	Petersen Dredge Grab/ Benthos Counting Techniques	
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)	Survey/Identification	

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ผลการตรวจตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูฝน เดือนกรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 และภาพที่ 3.2.3-1 และรายงานผลการตรวจสอบในภาคผนวกที่ 4 รายละเอียดดังนี้

คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

วันที่เก็บตัวอย่าง : วันที่ 11 กรกฎาคม 2566

แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบแพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จำนวน 16 ชนิด มีความหนาแน่น 6,960 หน่วยต่อลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 2.64 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) จะอาศัยอยู่ได้

แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบแพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จำนวน 6 ชนิด มีความหนาแน่น 84 ตัวต่อลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 1.65 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) จะอาศัยอยู่ได้

สัตว์หน้าดิน (Benthos) : ณ แหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่างพบสัตว์หน้าดิน (Benthos) จำนวน 3 ชนิด มีความหนาแน่น 33 ตัวต่อตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) มีค่า 1.07 เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดิน (Benthos) จะอาศัยอยู่ได้

พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant) : จากการสำรวจพบพรรณไม้น้ำ ทั้งหมด 18 ชนิด

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N
วันที่เก็บตัวอย่าง : 11 กรกฎาคม 2566

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการสำรวจ	เกณฑ์
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)		
- จำนวน ; ชนิด	16	-
- ความหนาแน่น ; หน่วย/ลิตร	6,960	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.64	$1.0 \leq H \leq 3.0$
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)		
- จำนวน ; ชนิด	6	-
- ความหนาแน่น ; ตัว/ลิตร	84	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.65	$1.0 \leq H \leq 3.0$
สัตว์หน้าดิน (Benthos)		
- จำนวน ; ชนิด	3	-
- ความชุกชุม ; ตัว/ตารางเมตร	33	-
- ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.07	$1.0 \leq H \leq 3.0$
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)		
- จำนวน ; ชนิด	18	-

หมายเหตุ : ใบบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูแล้ง เดือนกรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) ของ Wilhm and Dorris พบว่า แหล่งน้ำมีคุณสมบัติเหมาะสมที่แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-กรกฎาคม 2566 จำนวน 1 จุด SW2 คลองตามา พบว่า ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (HI) และจำนวนพรรณไม้น้ำในแต่ละช่วงที่มีการตรวจสอบ มีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก (ตารางที่ 3.2.3-3)



ผักตบชวา (Water hyacinth)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Eichornia crassipes*



ผักบุ้ง (Swamp Morning Glory)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Ipomoea aquatica* Forsk



ตีนตุ๊กแก (Wild daisy)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Tridax procumbens* L.



ผักแครด (American weed)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Synedrella nodiflora*



หงอนไก่ไทย (Cocks comb)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Celosia argentea*



บอน (Elephant ear)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Colocasia esculenta* (L.) Schott

ภาพที่ 3.2.3-1 พรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา



ผักหนาม (Water lettuce)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Lasia spinosa* (L.) Thwait



ตำลึง (Ivy gourd)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Coccinia grandis* (L.) Voigt



เถาขี้กา
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Trichosanthes cordata* Roxb.



โสณ (Sesbania)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Sesbania javanica* Miq



จิกน้ำ (Freshwater mangrove)
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Barringtonia acutangula* (L.) Gaertn.



ไมยราบ
ชื่อวิทยาศาสตร์ *Mimosa pudica* L.

ภาพที่ 3.2.3-1 (ต่อ) พรรณไม้น้ำที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา



หญ้าขน (Paragrass)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Brachiaria mutica* (Forsk.) Stapf



หญ้าคา (Cogon grass)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Imperata cylindrica* (Linn.) Beauv.



หญ้าดอกขาว (Sprangle top)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Leptochloa chinensis* (L.) Nees.



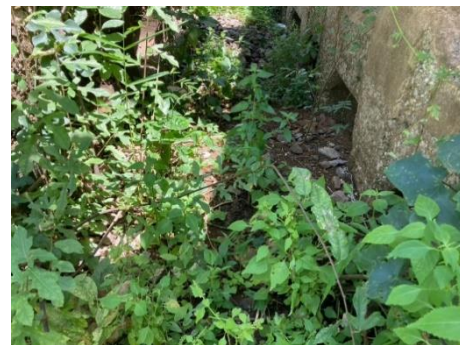
หญ้าลิ้นงู (Diamond Flower)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Oldenlandia corymbosa*



หญ้าต้อมต้อม (Sun berry)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Phyllis minima* L.



หญ้าพันธุ์เขียว (Brazilian tea)

ชื่อวิทยาศาสตร์ *Stachytarpheta jamaicensis* (L.)

ภาพที่ 3.2.3-1 (ต่อ) พรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่ผ่านมา

ชื่อสถานีเก็บตัวอย่าง : SW2 คลองตามา ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
พิกัด UTM ของสถานี : 47P 0670748E, 1573091N

ดัชนีที่ศึกษา	ผลการสำรวจ					เกณฑ์
	ครั้งที่ 1/64 (25 ก.ย. 64)	ครั้งที่ 1/65 (19 มี.ค. 65)	ครั้งที่ 2/65 (7 ก.ค. 65)	ครั้งที่ 1/66 (2 มี.ค. 66)	ครั้งที่ 2/66 (11 ก.ค. 66)	
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)						
จำนวน ; ชนิด	14	17	20	16	16	-
ความหนาแน่น ; หน่วย/ลิตร	11,220	7,920	26,040	8,700	6,960	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	2.00	2.43	2.11	2.68	2.64	$1.0 \leq H \leq 3.0$
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)						
จำนวน ; ชนิด	5	7	8	5	6	-
ความหนาแน่น ; ตัว/ลิตร	78	258	222	75	84	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.52	1.79	1.73	1.43	1.65	$1.0 \leq H \leq 3.0$
สัตว์หน้าดิน (Benthos)						
จำนวน ; ชนิด	3	2	2	3	3	-
ความชุกชุม ; ตัว/ตารางเมตร	75	43	48	23	33	-
ดัชนีความหลากหลาย (HI)	1.05	0.66	0.64	1.09	1.07	$1.0 \leq H \leq 3.0$
พืชน้ำ (Aquatic Plant)						
จำนวน ; ชนิด	12	17	14	20	18	-

เกณฑ์ : ดัชนีทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris, 1978

$H < 1.0$ = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H \leq 3.0$ = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H > 3.0$ = แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ชื่อบริษัทผู้เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3.2.4 การติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)

1) การดำเนินการ

ดำเนินการรวบรวมเรื่องราวร้องเรียน ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชนที่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และผู้ใช้เส้นทางสัญจรไป-มา บริเวณจุดตัดและทางข้ามระหว่างถนนกับทางรถไฟ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ในรูปแบบของการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหา กำหนดแนวทางป้องกัน และจัดทำรายงานสรุป

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีจำนวนทั้งหมด 5 ครั้ง แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 รูปที่ 3.2.4-1 และเอกสารแนบ 2-7

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 5 ครั้งโดยทั้งหมดจัดเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง ซึ่งผลกระทบที่ได้รับการร้องเรียน ได้แก่ ปัญหาด้านการระบายน้ำ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และสภาพการคมนาคม/ผิวจราจร อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนในข้างต้น โครงการได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โดยมีการบันทึก ตรวจสอบข้อเท็จจริง แก้ไขปัญหา ตลอดจนพิจารณาแนวทางป้องกันร่วมกันระหว่างเจ้าของโครงการ (รฟท.) ที่ปรึกษาบริหารงานโครงการ (PMC) ที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้าง (CSC) และผู้รับจ้างก่อสร้าง ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จทั้งหมดโดยใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-ธันวาคม 2566 สะสมรวม 39 ครั้ง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการร้องเรียนผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 69.2) และสามารถแก้ไขเรื่องร้องเรียนได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาน้อยกว่า 15 วัน (ร้อยละ 97.4) โดยมีที่มาจากการดำเนินการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนด รวมทั้งหน่วยงานประชาสัมพันธ์ของโครงการมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนการก่อสร้างให้กับประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ตารางที่ 3.2.4-2 และรูปที่ 3.2.4-1)

ตารางที่ 3.2.4-1 การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน							ประเภทของผลกระทบ											สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่พื้นที่งาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับการโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)	
2566	ก.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0		
	ส.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0			
	ก.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	พ.ย.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0			
	ธ.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
รวม		5	3	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	5	0	0		

ตารางที่ 3.2.4-2 การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

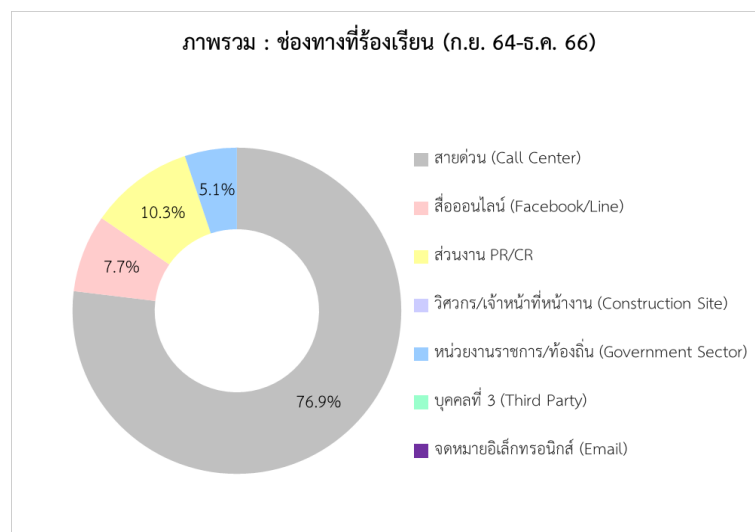
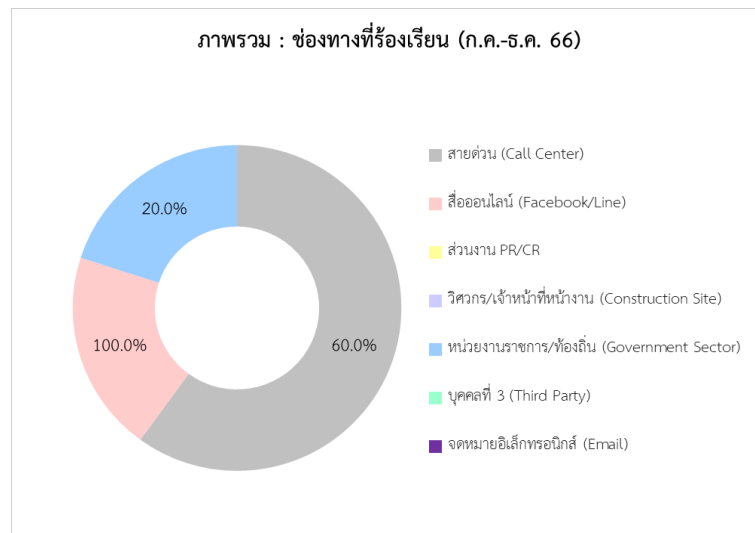
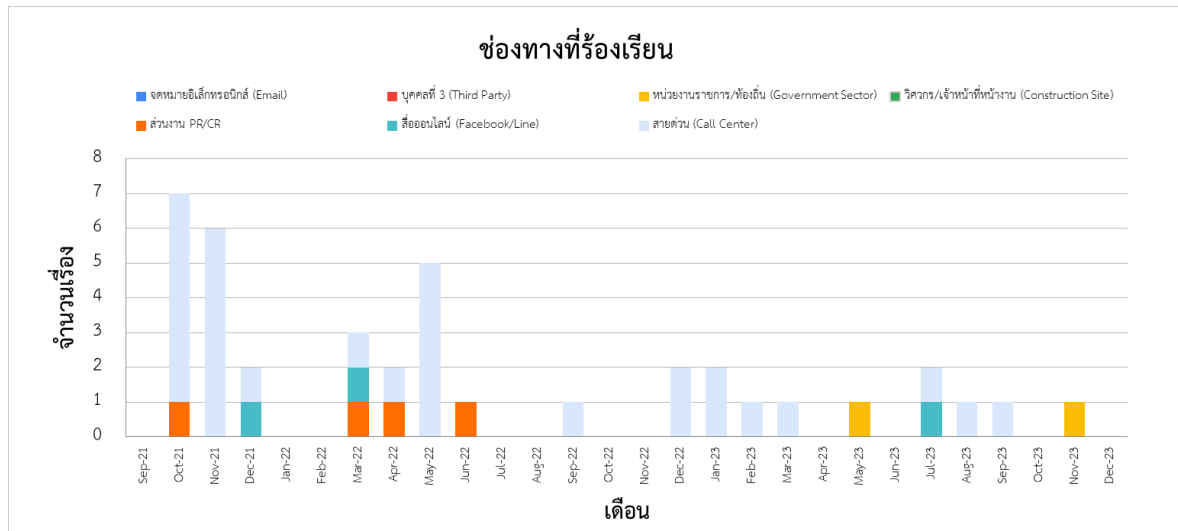
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน							ประเภทของผลกระทบ										สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่ที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับการโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การปิดเบี่ยง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลานานกว่า 30 วัน)
2564	ก.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	ต.ค.	7	6	0	1	0	0	0	3	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	7	0		
	พ.ย.	6	6	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	6	0	0		
	ธ.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0		
รวม		15	13	1	1	0	0	0	3	5	7	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	3	5	1	0	15	0	0		

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

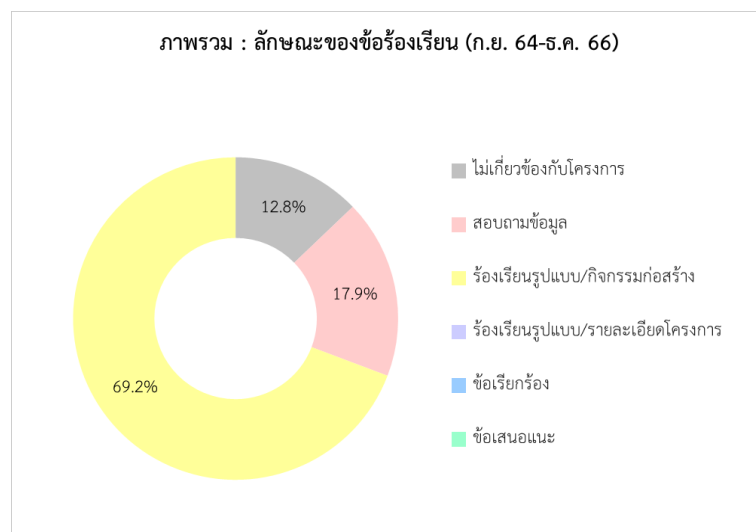
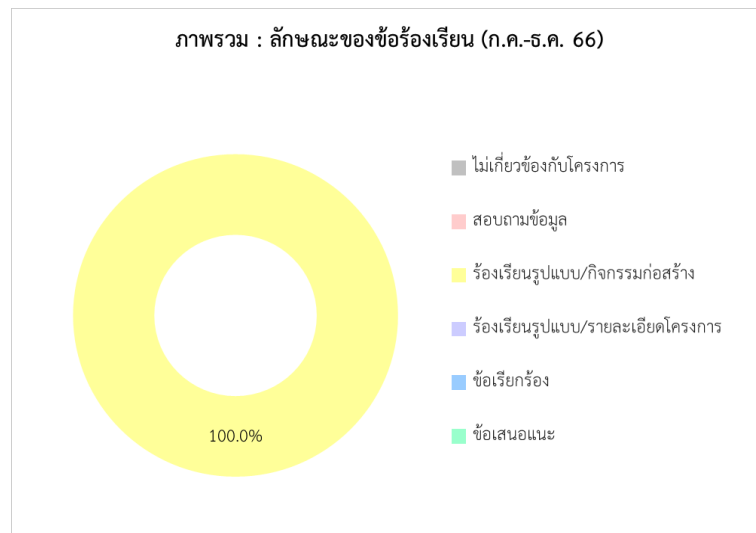
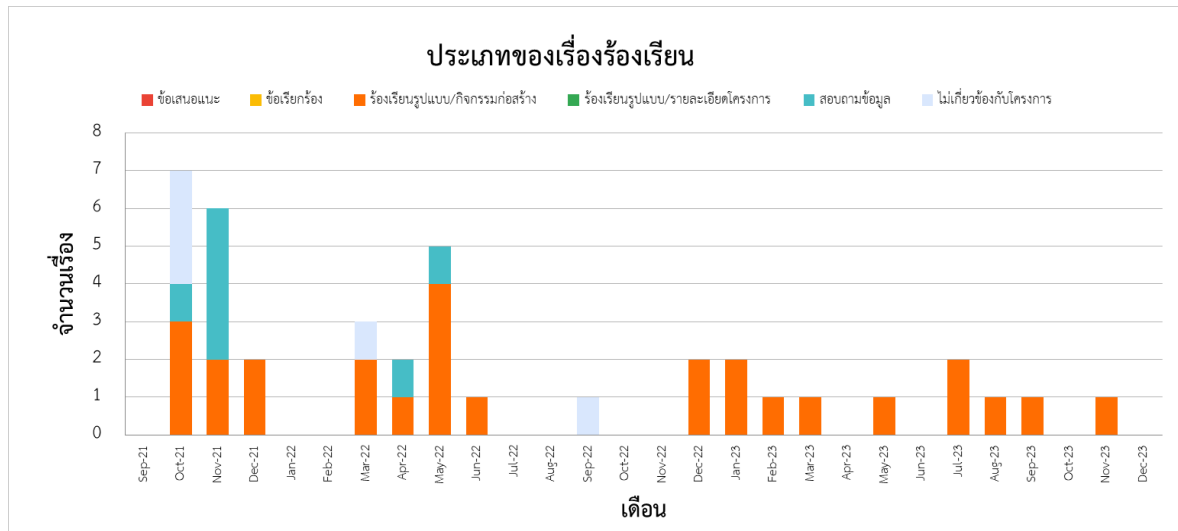
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน						ประเภทของผลกระทบ												สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การเปลี่ยนแปลง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)	
2565	ม.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.พ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	มี.ค.	3	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	0	
	เม.ย.	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	
	พ.ค.	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	5	0	0	0	
	มิ.ย.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
	ก.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ส.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	ก.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	พ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ธ.ค.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0		
รวม		14	10	1	3	0	0	0	2	2	10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	4	2	1	1	13	0	0	0	

ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) การรวบรวมข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ผ่านมา

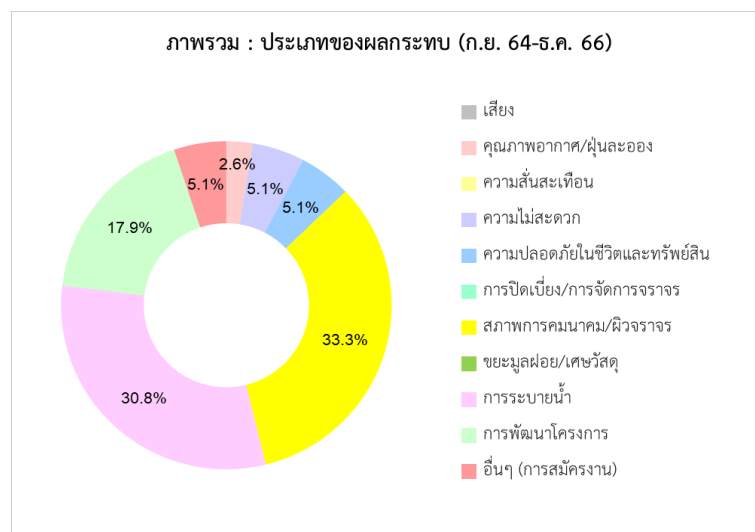
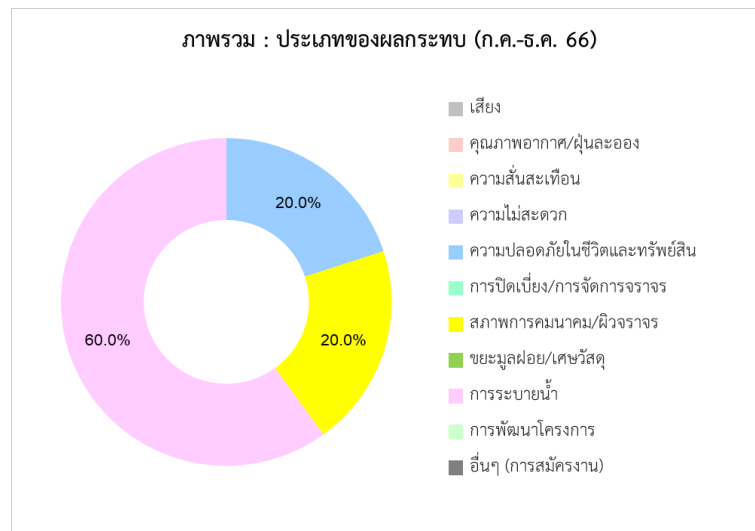
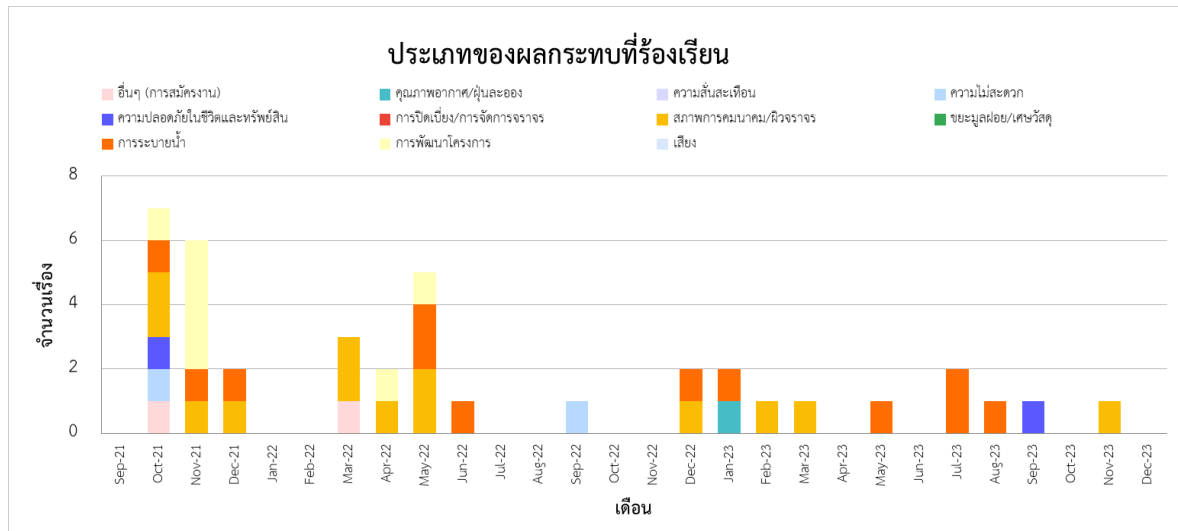
ปี	เดือน	จำนวนเรื่อง	ช่องทางการร้องเรียน							ประเภทของเรื่องร้องเรียน							ประเภทของผลกระทบ											สถานะ			
			สายด่วน (Call Center)	สื่อออนไลน์ (Facebook/Line)	ส่วนงาน PR/CR	วิศวกร/เจ้าหน้าที่ที่หน้างาน (Construction Site)	หน่วยงานราชการ/ท้องถิ่น (Government Sector)	บุคคลที่ 3 (Third Party)	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ	สอบถามข้อมูล	ร้องเรียนรูปแบบ/กิจกรรมก่อสร้าง	ร้องเรียนรูปแบบ/รายละเอียดโครงการ	ข้อเรียกร้อง	ข้อเสนอแนะ	เสียง	คุณภาพอากาศ/ฝุ่นละออง	ความสั่นสะเทือน	ความไม่สะดวก	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	การเปลี่ยนแปลง/การจัดการจราจร	สภาพการคมนาคม/ผิวจราจร	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุ	การระบายน้ำ	การพัฒนาโครงการ	อื่นๆ (การสมัครงาน)	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข/ยังไม่แล้วเสร็จ	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 15 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลาน้อยกว่า 30 วัน)	แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว (ใช้เวลามากกว่า 30 วัน)	
2566	ม.ค.	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0		
	ก.พ.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0			
	มี.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0			
	เม.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	พ.ค.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0			
	มิ.ย.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	ก.ค.	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0			
	ส.ค.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0			
	ก.ย.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
	ต.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	พ.ย.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0			
	ธ.ค.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
รวม		10	7	1	0	0	2	0	0	0	10	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	0	5	0	0	0	10	0	0		
รวมทั้งหมด		39	30	3	4	0	2	0	0	5	7	27	0	0	0	1	0	2	2	0	13	0	12	7	2	0	38	0	1		



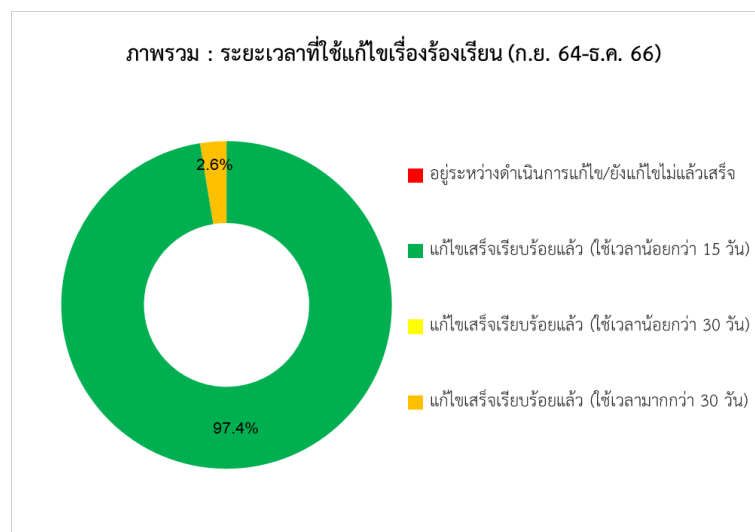
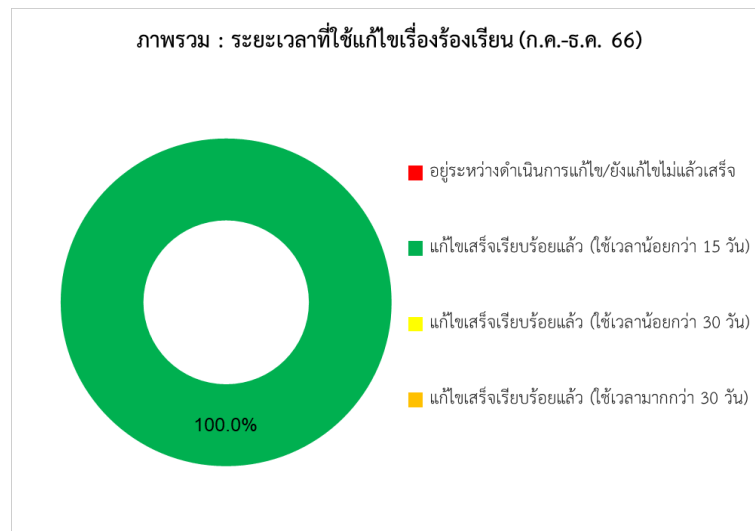
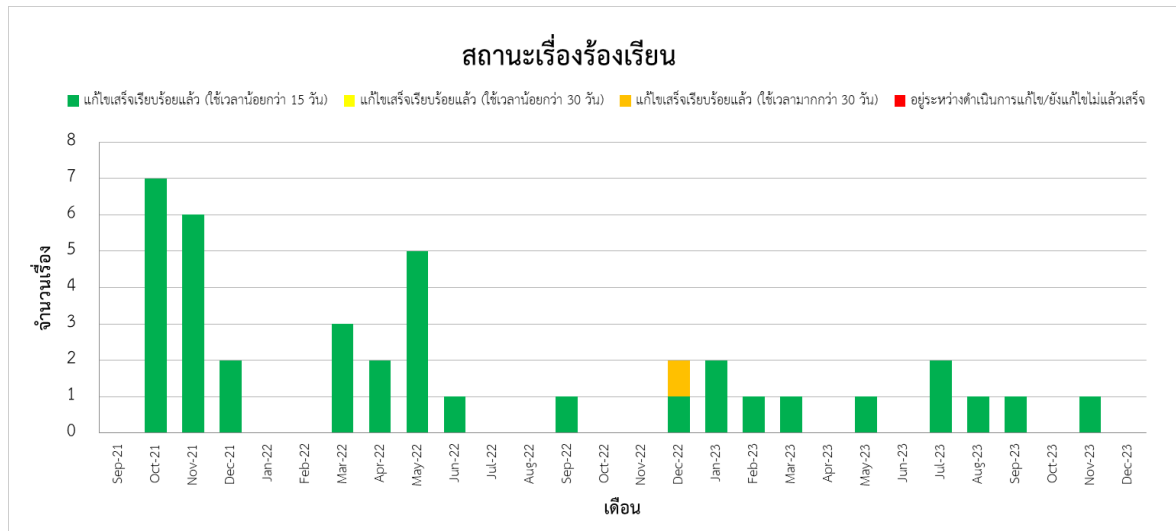
รูปที่ 3.2.4-1 กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ



รูปที่ 3.2.4-1 (ต่อ) กราฟแสดงสถิติเรื่องร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

3.2.5 การติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

(การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม)

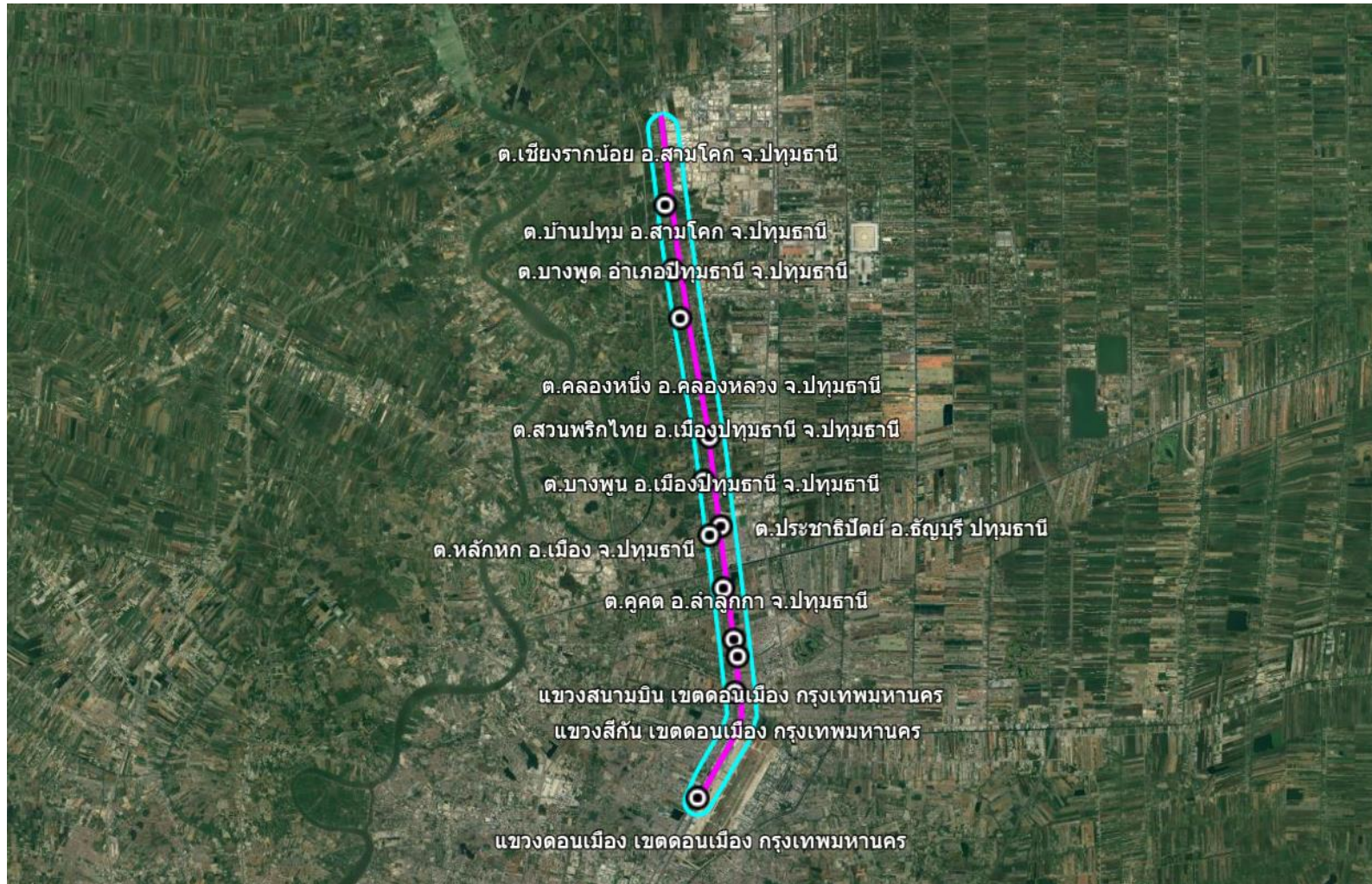
1) การดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากชุมชนที่อยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการครอบคลุมระยะทาง 500 เมตร จากแนวถึงกลางเส้นทางโครงการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อศึกษาข้อมูลสภาพทั่วไปของครัวเรือน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงก่อสร้างโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ (เอกสารแนบ 6-1 ในภาคผนวกที่ 6) ความถี่ในการสำรวจปีละ 1 ครั้ง

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

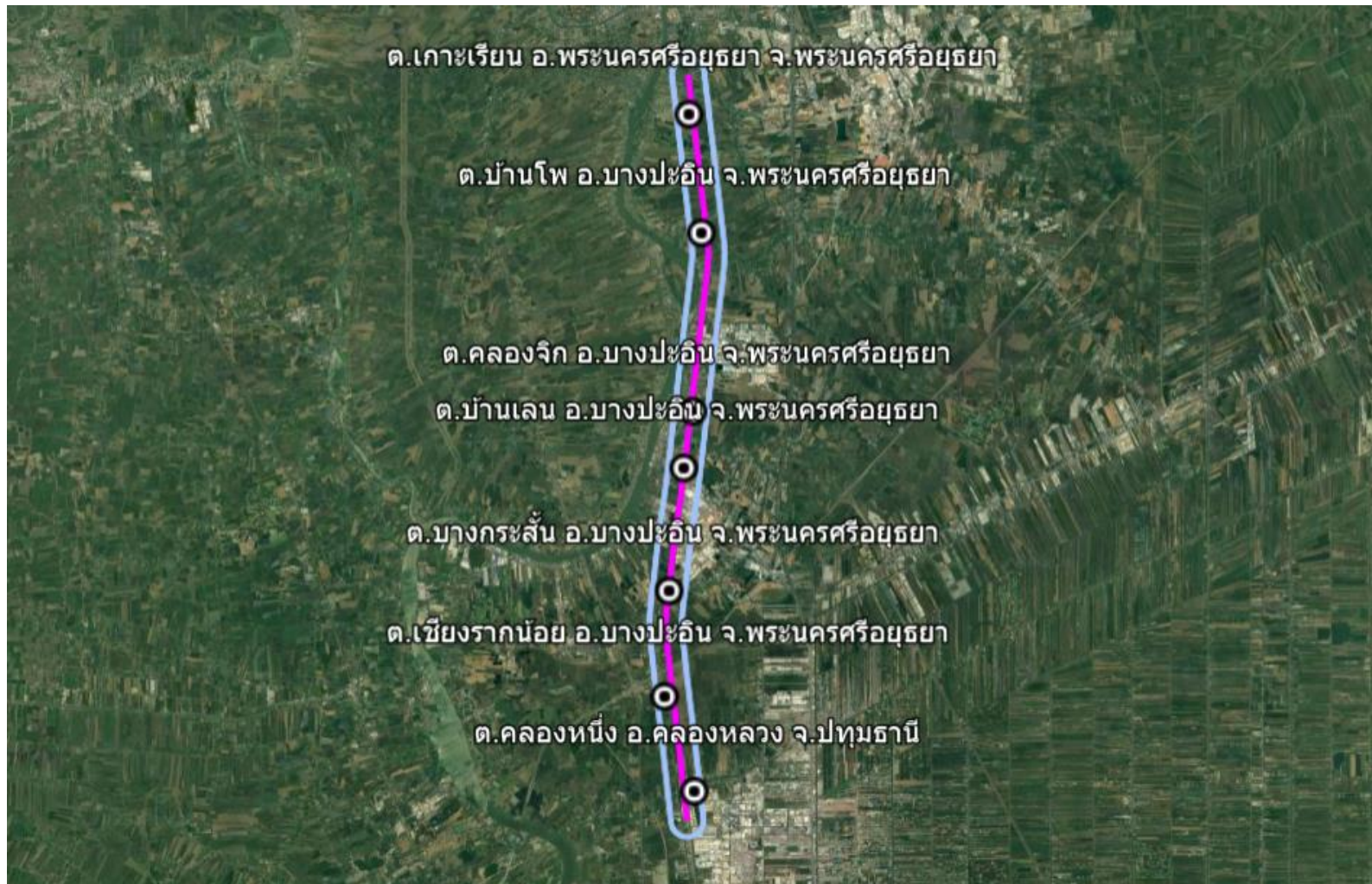
2) ผลการติดตามตรวจสอบ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2566 จากประชาชน สถานประกอบการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานราชการ ที่อยู่ ในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางเส้นทางโครงการ ในพื้นที่สัญญาที่ 4-2 สัญญา 4-3 และสัญญา 4-4 ระหว่างวันที่ 16-18 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 239 ตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการวางแผนดำเนินงานก่อสร้างโครงการ ขอบเขตและภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 และภาพที่ 3.2.5-1 และผลการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.2.5-2 ถึง 3.2.5-7 และเอกสารแนบ 6-2 ในภาคผนวกที่ 6



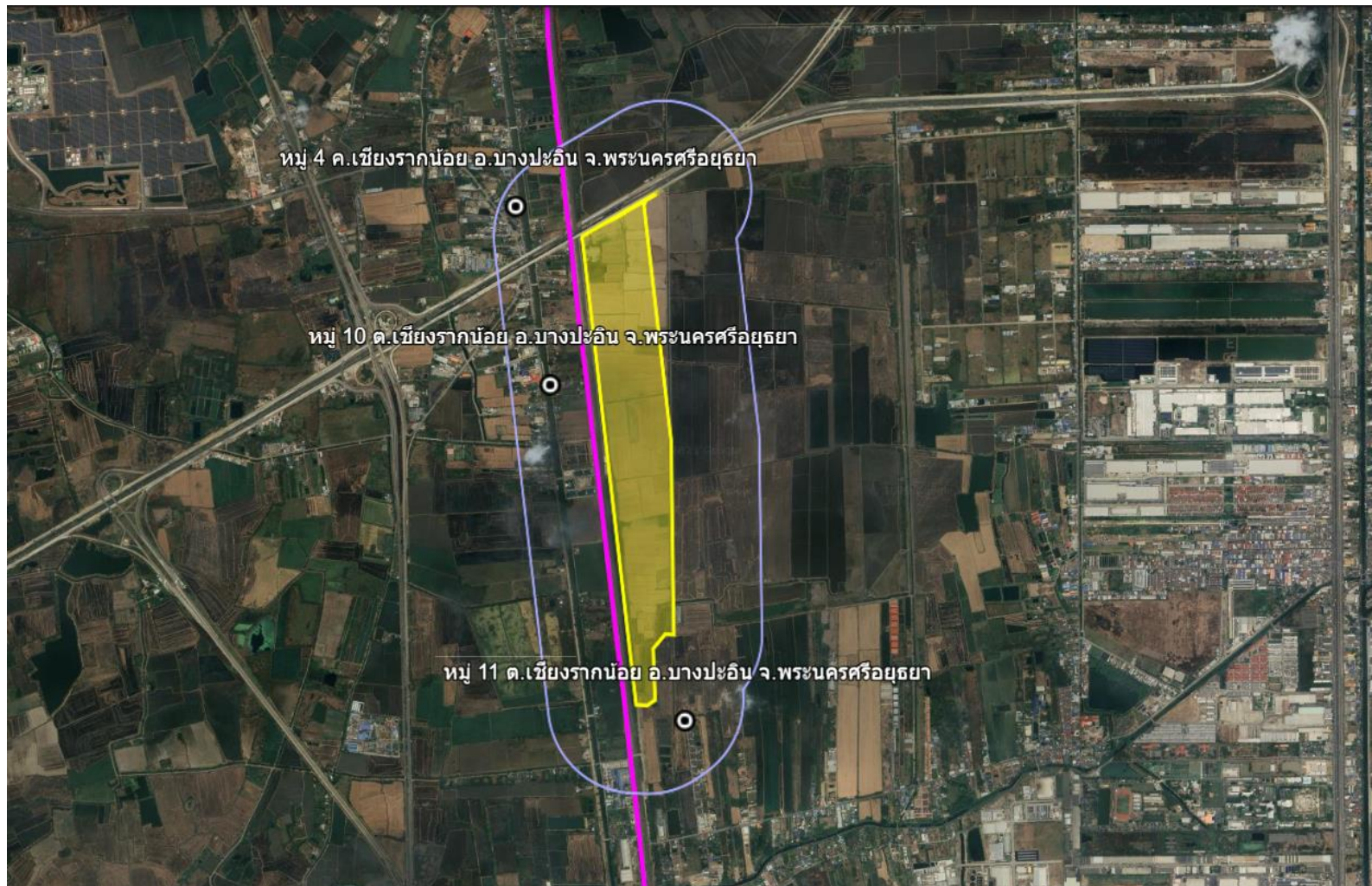
สัญญาที่ 4-2

รูปที่ 3.2.5-1 ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น



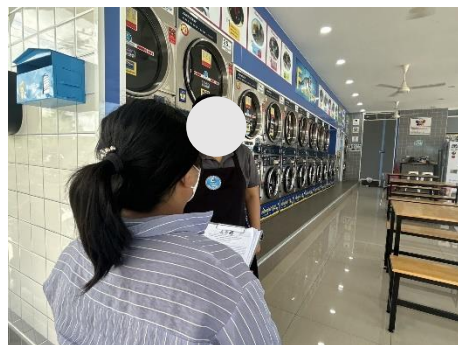
สัญญาที่ 4-3

รูปที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น



สัญญาที่ 4-4

รูปที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ขอบเขตการดำเนินงานสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น



สัญญา 4-2

ภาพที่ 3.2.5-1 การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม



สัญญา 4-3

ภาพที่ 3.2.5-1 (ต่อ) การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม



สัญญา 4-4

ภาพที่ 3.2.5-1 (ต่อ) การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

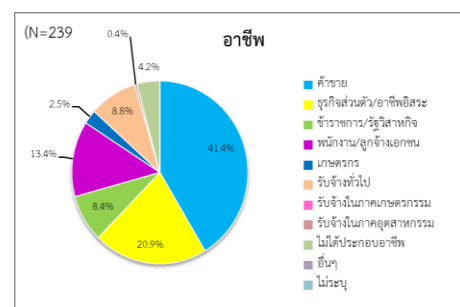
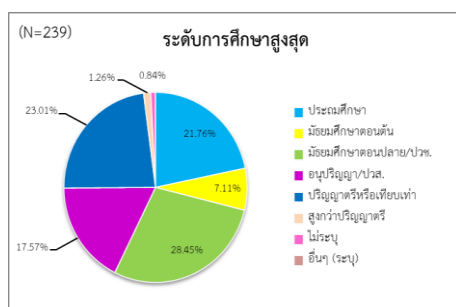
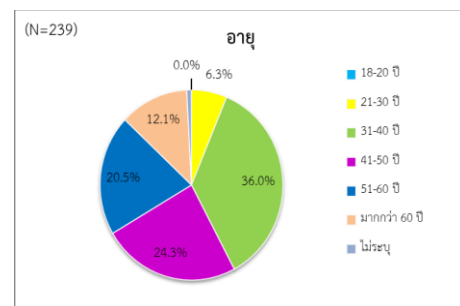
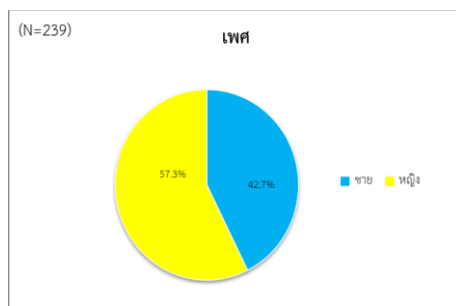
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และผลการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 42.7) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.3) ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 24.3) มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 28.5) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 30.7) สถานะภาพในครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว/คู่สมรส (ร้อยละ 85.4) เป็นคนพื้นที่ (ร้อยละ 85.8) และอยู่อาศัยใกล้เคียงพื้นที่โครงการระยะเวลาระยะประมาณ 12-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 50.6)

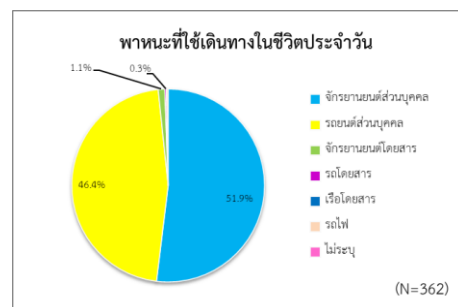
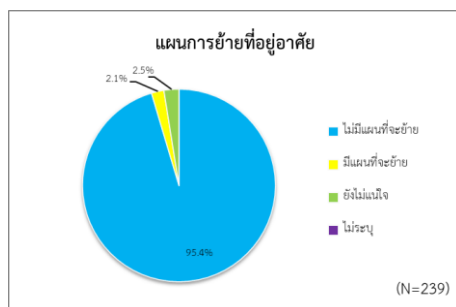
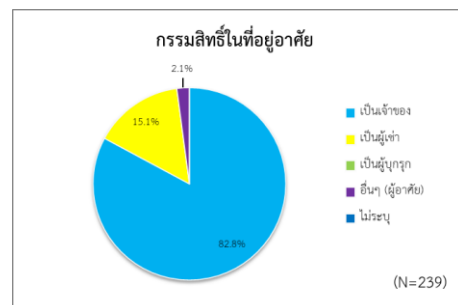
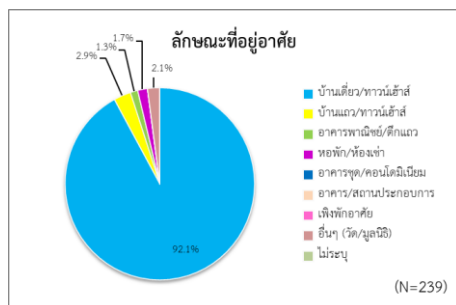
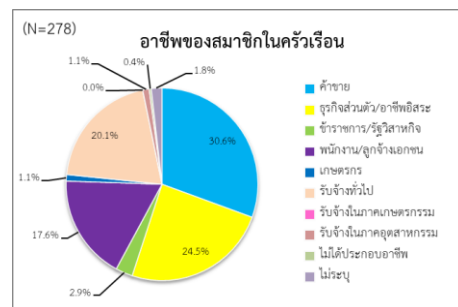
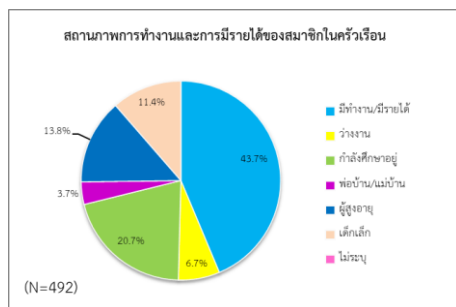
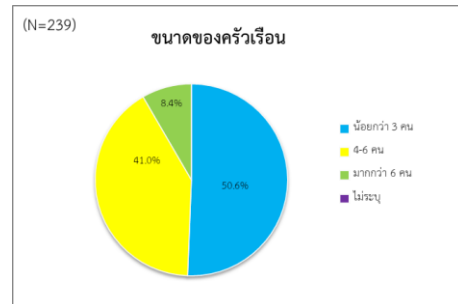
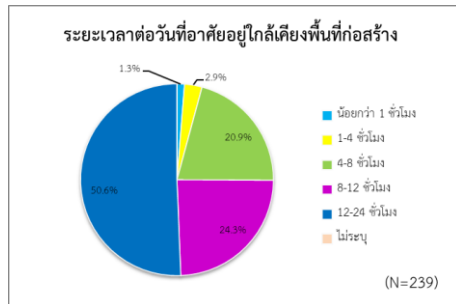
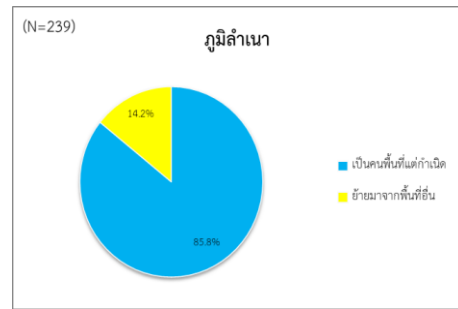
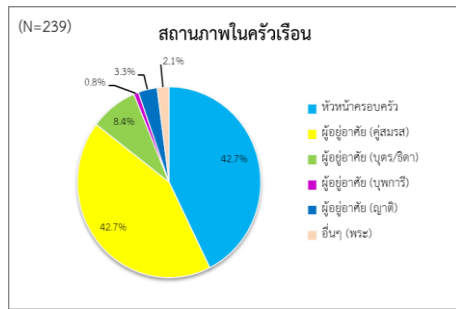
ในด้านข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีขนาดครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 50.6) สมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานและมีรายได้ (ร้อยละ 43.7) และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ (ร้อยละ 55.1)

ในด้านการอยู่อาศัย พบว่า ส่วนใหญ่อยู่อาศัยในที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง (ร้อยละ 82.8) ลักษณะของที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว/ทาวน์โฮม (ร้อยละ 92.1) และส่วนใหญ่ไม่มีแผนที่จะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 95.4)

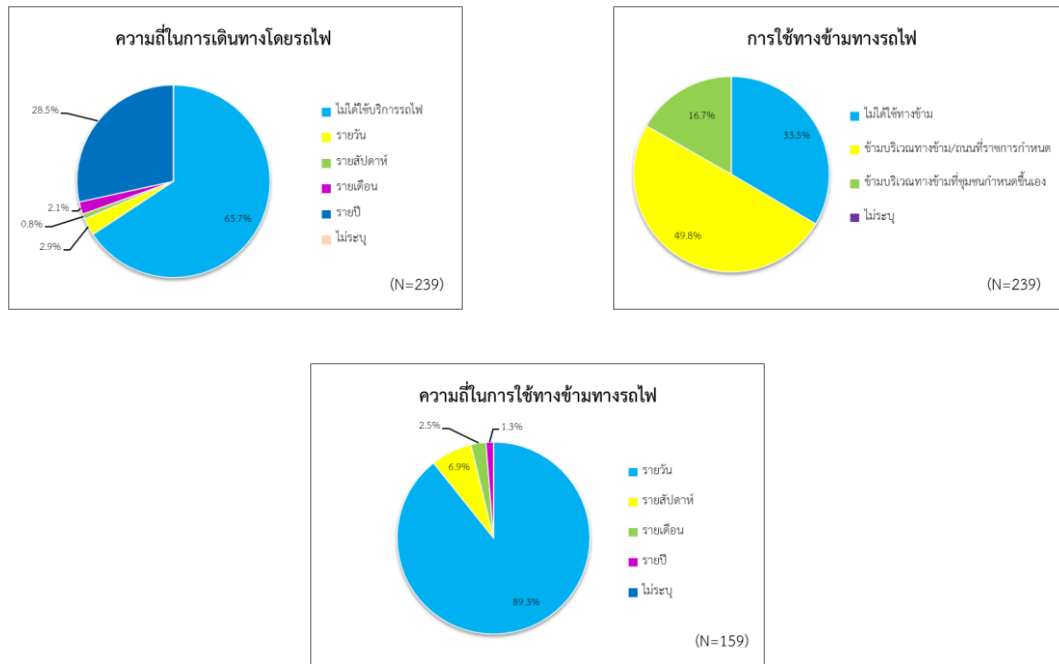
ในด้านการคมนาคมในชีวิตประจำวัน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล (ร้อยละ 51.9) รองลงมาใช้รถยนต์ส่วนบุคคล (ร้อยละ 46.4) โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการรถไฟ (ร้อยละ 65.7) เมื่อสอบถามถึงการใช้ทางข้ามรถไฟ พบว่า ส่วนใหญ่ข้ามทางรถไฟข้ามบริเวณทางข้าม/ถนนที่ราชการกำหนด (ร้อยละ 49.8) และมีความถี่ในการใช้ทางข้ามทางรถไฟเป็นรายวัน (ร้อยละ 89.3)



รูปที่ 3.2.5-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และผลการสำรวจสภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม



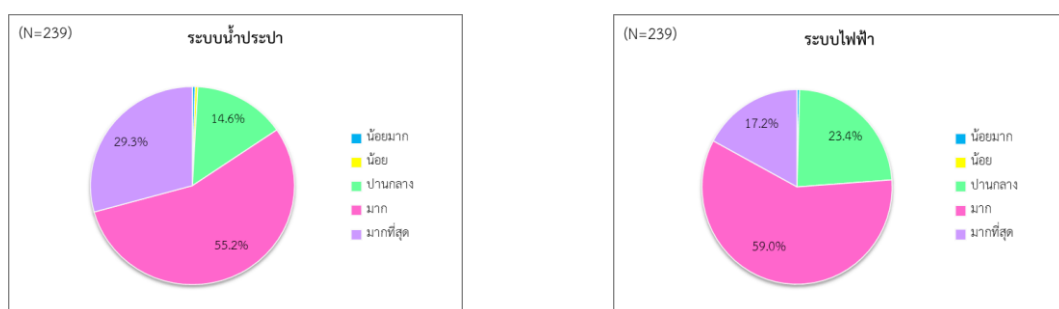
รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และผลการสำรวจสภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม



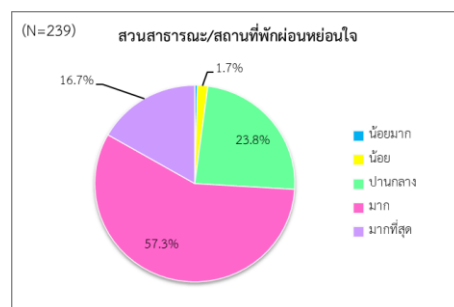
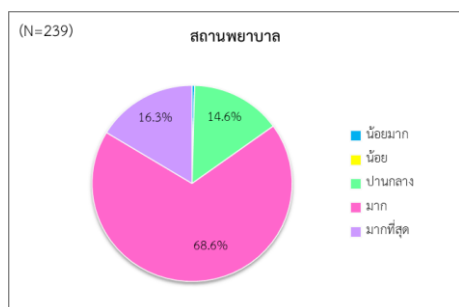
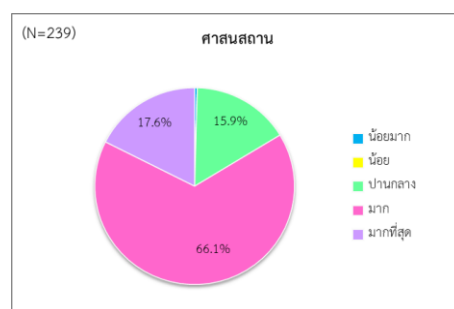
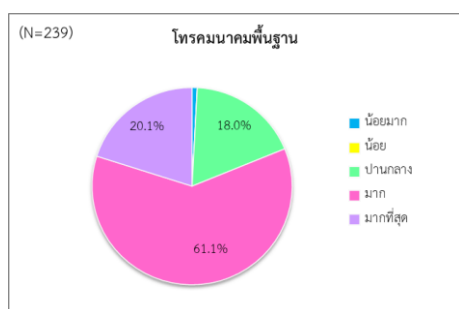
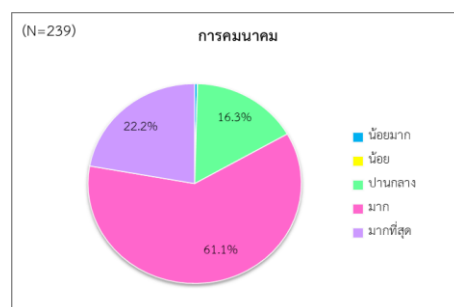
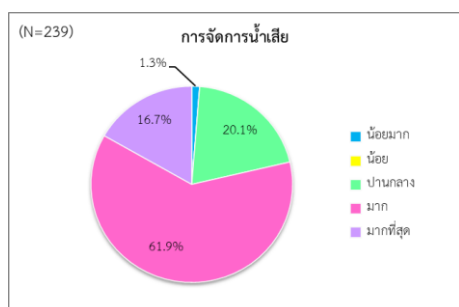
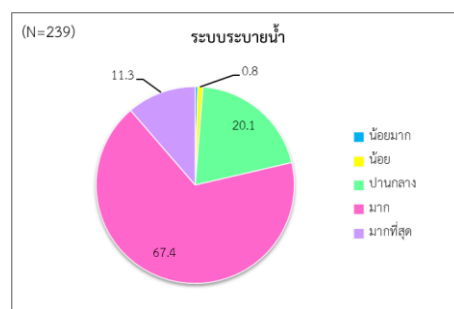
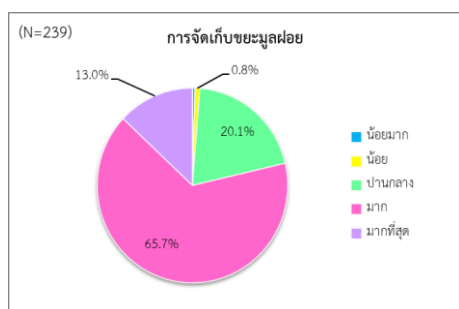
รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ และผลการสำรวจสภาพด้านเศรษฐกิจและสังคม

2. ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจต่อระบบน้ำประปาในระดับมาก (ร้อยละ 55.2) ระบบไฟฟ้าในระดับมาก (ร้อยละ 59.0) การจัดการมูลฝอยในระดับมาก (ร้อยละ 65.7) ระบบระบายน้ำในระดับมาก (ร้อยละ 67.4) การจัดการน้ำเสียในระดับมาก (ร้อยละ 61.9) การคมนาคมในระดับมาก (ร้อยละ 61.1) โทรคมนาคมพื้นฐานในระดับมาก (ร้อยละ 61.1) ศาสนสถานในระดับมาก (ร้อยละ 66.1) สถานพยาบาลในระดับมาก (ร้อยละ 68.6) สถานศึกษาในระดับมาก (ร้อยละ 69.9) และสวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจในระดับมาก (ร้อยละ 57.3)



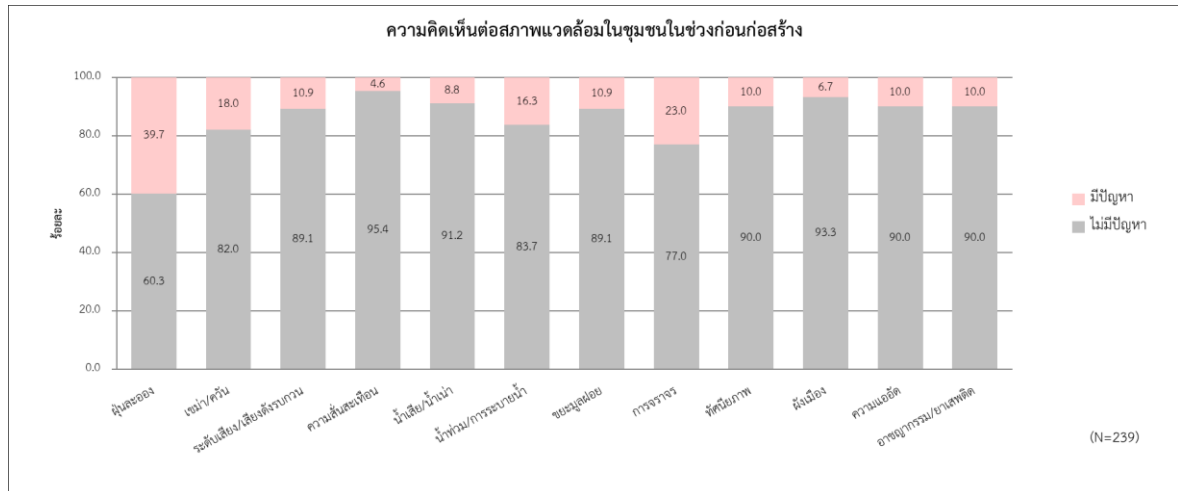
รูปที่ 3.2.5-3 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน



รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ) ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

3. ความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนที่อาศัยอยู่

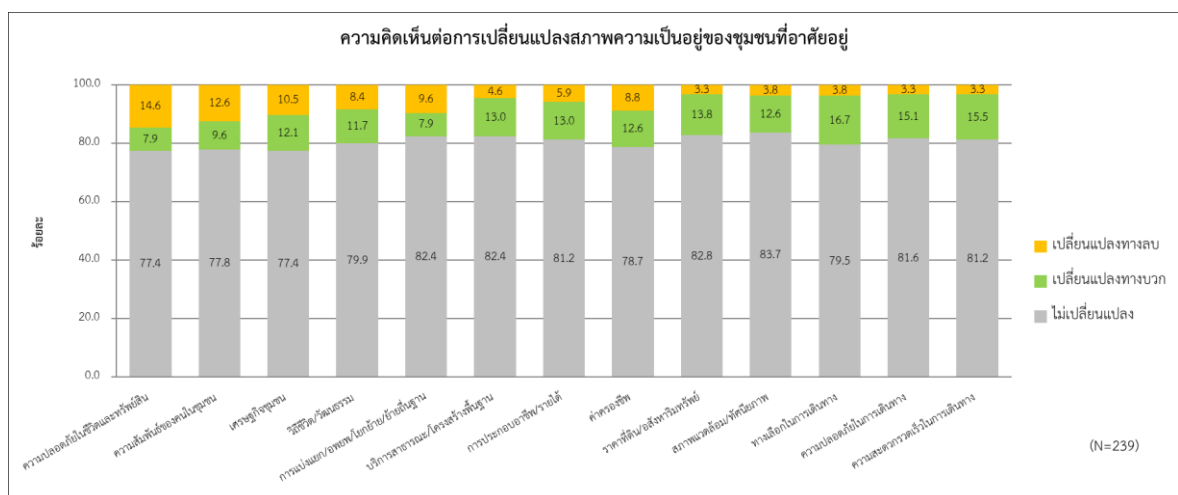
เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ปัญหาที่มีอยู่เดิมสูงสุด 4 อันดับ ประกอบด้วย ปัญหาด้านฝุ่นละอองสูงที่สุด (ร้อยละ 39.7) รองลงมาเป็นปัญหาด้านการจราจร (ร้อยละ 23.0) ปัญหาเขม่า/ควัน (ร้อยละ 18.0) และปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 16.3)



รูปที่ 3.2.5-4 ความคิดเห็นต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่เดิมของชุมชนที่อาศัยอยู่

4. ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่

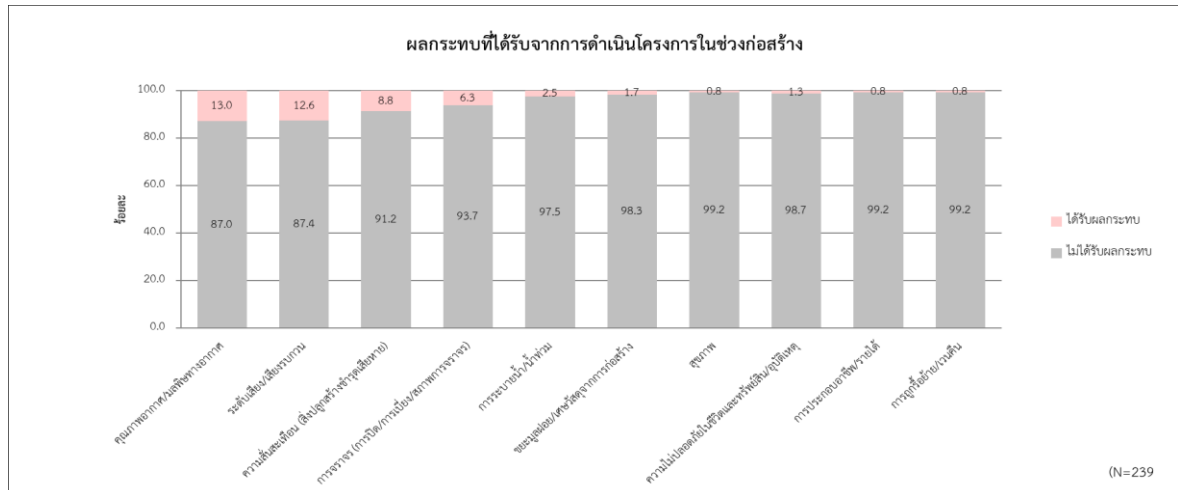
เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่าในช่วงที่มีการดำเนินโครงการจะเกิดการเปลี่ยนแปลงสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน/เศรษฐกิจชุมชน (ร้อยละ 22.6) ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน (ร้อยละ 22.2) และค่าครองชีพ (ร้อยละ 21.3) ตามลำดับ



รูปที่ 3.2.5-5 ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนที่อาศัยอยู่

5. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง พบว่า ผลกระทบสูงสุด 4 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสำรวจได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.0) ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 12.6) ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 8.8) และการจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 6.3) ตามลำดับ

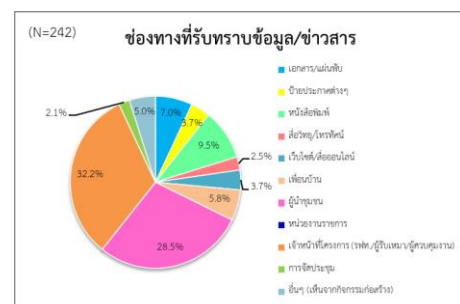
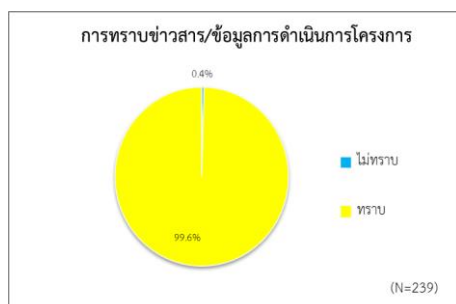


รูปที่ 3.2.5-6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง

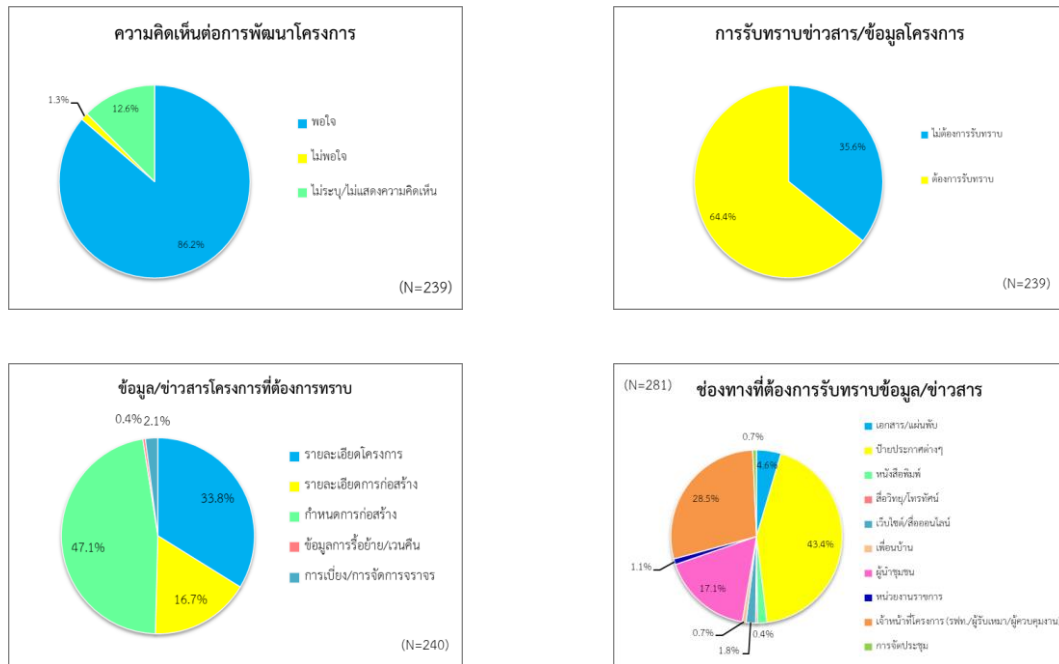
6. ผลการสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ

ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการ (ร้อยละ 99.6) โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการสูงสุด (ร้อยละ 32.2) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.5) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่พึงพอใจข้อมูลของโครงการ (ร้อยละ 86.2)

เมื่อสอบถามถึงประเภทของข้อมูลโครงการที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการทราบ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการทราบข้อมูลกำหนดการก่อสร้างสูงสุด (ร้อยละ 47.1) รองลงมาต้องการทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 33.8) และรายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/รับทราบข้อมูลผ่านป้ายประกาศต่างๆ สูงที่สุด (ร้อยละ 43.4) รองลงมาต้องการทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 28.5) และผู้นำชุมชน (ร้อยละ 17.1) ตามลำดับ



รูปที่ 3.2.5-7 ผลการสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ



รูปที่ 3.2.5-7 (ต่อ) ผลการสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์และการรับทราบข้อมูลโครงการ

7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสำรวจได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการในช่วงก่อสร้าง ดังนี้

ด้านการพัฒนาโครงการ

- การประชาสัมพันธ์กำหนดการก่อสร้าง/รายละเอียดการก่อสร้างที่ชัดเจน

ด้านข้อห่วงกังวล

- คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้าง
- ความเสียหายของถนนที่ใช้ร่วมกับชุมชน
- ความสะอาดของพื้นผิวถนนจากการขนส่ง/กิจกรรมก่อสร้าง
- การจำกัดความเร็วของรถบรรทุก/ขนส่ง
- การปิดทางข้ามบริเวณจุดตัดทางรถไฟที่ชุมชนใช้

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่โครงการ (รฟท./ผู้รับเหมา/ผู้ควบคุมงาน) และผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ระดับเสียง/เสียงรบกวน ความสั่นสะเทือน และการจราจร ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการในการติดตามตรวจสอบผลกระทบช่วงก่อสร้าง เช่น การประชาสัมพันธ์รายละเอียดการก่อสร้างและกำหนดการก่อสร้างโครงการ การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้าง การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น และการทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่ใช้ร่วมกับชุมชน (ตารางที่ 3.2.5-1)

ตารางที่ 3.2.5-1 สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2564	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-3	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 25-26 กันยายน 2564 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<p>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ) สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 27.3) - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 20.9) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 20.9) <p><u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 34.5) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 24.5) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 22.7) - การปิดเบี่ยงการจราจร/สภาพการจราจร (ร้อยละ 22.7) <p><u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 37.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 31.2) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 20.6)
2565	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-2	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 25-26 มีนาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนซัลต์ติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<p>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ) สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 27.8) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 24.9) - การจราจร (ร้อยละ 16.0) <p><u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 42.6) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 40.8) - การปิดเบี่ยงการจราจร/สภาพการจราจร (ร้อยละ 37.9) <p><u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 23.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 22.2) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 16.3)

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2565 (ต่อ)	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 38.2) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 37.3) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 24.5) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 47.1) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 36.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 32.4) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 29.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 29.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 26.5)
	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 15-18 พฤศจิกายน 2565 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 58.7) - การจราจร (ร้อยละ 39.1) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 31.3) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 4.8) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 4.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 3.0) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การปรับปรุงความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร - การทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผ่านมา

ปี	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	สรุปผลการติดตามตรวจสอบ
2565 (ต่อ)	ช่วงเตรียมการ ก่อสร้าง สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2565 โดยบริษัท เอส. พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม (ก่อนมีโครงการ)</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 38.2) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 37.3) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 24.5) <u>ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 47.1) - ความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 36.3) - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 32.4) <u>ข้อมูลข่าวสารของโครงการที่ต้องการทราบ</u> สูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ - รายละเอียดโครงการ (ร้อยละ 29.0) - กำหนดการก่อสร้าง (ร้อยละ 29.0) - รายละเอียดการก่อสร้าง (ร้อยละ 26.5)
2566	ช่วงก่อสร้าง สัญญา 4-2 สัญญา 4-3 สัญญา 4-4	- ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภาคสนาม เมื่อวันที่ 16-18 พฤศจิกายน 2566 โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด	<u>ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิม</u> สูงสุด 4 อันดับ ได้แก่ - ฝุ่นละออง (ร้อยละ 39.7) - การจราจร (ร้อยละ 23.0) - เขม่า/ควัน (ร้อยละ 18.0) - น้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 16.3) <u>ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการช่วงก่อสร้าง</u> สูงสุด 4 อันดับ ได้แก่ - คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.0) - ระดับเสียง/เสียงรบกวน (ร้อยละ 12.6) - ความสั่นสะเทือน (สิ่งปลูกสร้างชำรุดเสียหาย) (ร้อยละ 8.8) - การจราจร (การปิด/การเบี่ยง/สภาพการจราจร) (ร้อยละ 6.3) <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> - การประชาสัมพันธ์รายละเอียดและกำหนดการก่อสร้าง - การเพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - การปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่กำหนด - การปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน - การควบคุมความเร็วของรถที่ใช้ในการขนส่ง - การจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจร - การทำความสะอาดพื้นผิวถนนที่เข้าร่วมกับชุมชน

3.2.6 การติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ

1) การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย และสุขภาพ จากบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของเจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้าง และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

2) ผลการติดตามตรวจสอบ

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบการรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 2 ครั้ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.6-1 และเอกสารแนบ 2-22

3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

ในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ จำนวน 2 ครั้ง โดยเป็นอุบัติเหตุที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน

4) สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ในเดือนกันยายน 2564-ธันวาคม 2566 พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการ สะสม 14 ครั้ง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 มีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุที่เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างในพื้นที่หลายพื้นที่ โดยอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเป็นอุบัติเหตุที่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน ทั้งนี้ ทางโครงการได้มีการกำชับให้ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการเกิดอุบัติเหตุในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่ามีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 3.2.6-2)

ตารางที่ 3.2.6-1 สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2566	ก.ค.	2	8 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			21 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ส.ค.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		2	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2564	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		0	-	-	-	-
2565	ม.ค.	0	-	-	-	-
	ก.พ.	0	-	-	-	-
	มี.ค.	0	-	-	-	-
	เม.ย.	0	-	-	-	-
	พ.ค.	1	10 พ.ค. 65	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	1	6 ก.ค. 65	ระดับ 1	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		2	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.6-2 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ปี	เดือน	จำนวน (ครั้ง)	วันที่เกิดเหตุ	ความรุนแรงของเหตุการณ์		การแก้ไขและป้องกัน
				การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย	ทรัพย์สินเสียหาย	
2566	ม.ค.	3	15 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			18 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			19 ม.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ก.พ.	1	13 ก.พ. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มี.ค.	2	17 มี.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			17 มี.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	เม.ย.	3	4 เม.ย. 66	ระดับ 1	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			7 เม.ย. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			9 เม.ย. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	พ.ค.	1	8 พ.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	มิ.ย.	0	-	-	-	-
	ก.ค.	2	8 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
			21 ก.ค. 66	-	ระดับ 1	ดำเนินการแก้ไขแล้ว
	ส.ค.	0	-	-	-	-
	ก.ย.	0	-	-	-	-
	ต.ค.	0	-	-	-	-
	พ.ย.	0	-	-	-	-
	ธ.ค.	0	-	-	-	-
รวม		12	-	-	-	-
รวมทั้งหมด		14	-	-	-	-

หมายเหตุ : การบาดเจ็บ/เจ็บป่วย

ระดับ 1 = ไม่หยุดงาน

ระดับ 2 = หยุดงานไม่เกิน 3 วัน

ระดับ 3 = หยุดงานเกิน 3 วัน

ระดับ 4 = สูญเสียอวัยวะ/ทุพพลภาพ

ระดับ 5 = เสียชีวิต

: ทรัพย์สินเสียหาย

ระดับ 1 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าน้อยกว่า 50,000 บาท/ไม่หยุดการดำเนินงาน

ระดับ 2 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่า 50,000-100,000 บาท/หยุดการทำงานไม่เกิน 4 ชั่วโมง

ระดับ 3 = ทรัพย์สินเสียหายมูลค่ามากกว่า 100,000 บาท/หยุดการทำงานมากกว่า 4 ชั่วโมง